

**Plán péče
o
přírodní památku
Sklenářovické údolí**



**na období
2019–2028**

Obsah

1. Základní údaje o zvláště chráněném území	1
1.1 Základní identifikační údaje	1
1.2 Údaje o lokalizaci území	1
1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí	2
1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma	10
1.5 Překryv území s jiným typem ochrany	10
1.6 Kategorie IUCN	10
1.7 Předmět ochrany ZCHÚ	10
1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu	10
1.7.2 Předmět ochrany – současný stav	10
1.8 Cíl ochrany	13
2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany	17
2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů	17
2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů	18
2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů	21
2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti	28
2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti	29
2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy	32
2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch	32
2.4.1 Základní údaje o lesích	32
2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích	33
2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody	34
2.4.4 Základní údaje o nelesních plochách	34
2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup	34
2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize	43
3. Plán zásahů a opatření	43
3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ	43
3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání	43
3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území	50
3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností	50
3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu	50
3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území	50
3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejností	51
3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území	51
3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území	51
4. Závěrečné údaje	53
4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)	53
4.2 Použité podklady a zdroje informací	53

4.3 Seznam používaných zkratk	54
4.4. Podklady pro plán péče zpracoval	54
5. Přílohy	55

1. Základní údaje o zvláště chráněném území

1.1 Základní identifikační údaje

evidenční číslo:	5314
kategorie ochrany:	přírodní památka
název území:	Sklenářovické údolí
druh právního předpisu, kterým bylo území vyhlášeno:	Nařízení Správy národního parku
orgán, který předpis vydal:	Správa KRNAP
číslo předpisu:	2/2009
datum platnosti předpisu:	1. 1. 2009
datum účinnosti předpisu:	1. 3. 2009

1.2 Údaje o lokalizaci území

kraj:	královéhradecký
okres:	Trutnov
obec s rozšířenou působností:	Trutnov
obec s pověřeným obecním úřadem:	Mladé Buky
obec:	Mladé Buky
katastrální území:	Sklenářovice

Příloha:

M1 – Orientační mapa s vyznačením území

1.3 Vymezení území podle současného stavu katastru nemovitostí

Zvláště chráněné území:

Číslo parcely podle KN	Katastrální území	Druh pozemku podle KN	Způsob využití pozemku podle KN	Výměra parcely, celková podle KN (m ²)	Výměra parcely v ZCHÚ (m ²)*
1049/1	Mladé Buky	7	0	10139	3,059846536
876	Mladé Buky	10	0	1644	0,095199998
668	Mladé Buky	10	0	13892	0,061699975
666/6	Mladé Buky	7	0	1937	0,010069698
855	Sklenářovice	14	26	145	144,6173
854	Sklenářovice	7	0	82	81,68065001
848/3	Sklenářovice	11	7	2348	2348,37865
848/2	Sklenářovice	11	7	3965	3964,885952
848/1	Sklenářovice	11	7	2818	2814,919218
842/2	Sklenářovice	14	27	2104	2104,05935
838	Sklenářovice	14	17	745	744,6850001
830	Sklenářovice	14	17	3215	3215,2242
829	Sklenářovice	14	17	735	735,3236001
822	Sklenářovice	14	17	506	506,1666
820/3	Sklenářovice	14	17	933	932,8878998
806	Sklenářovice	14	17	1950	1949,76605
762/3	Sklenářovice	10	0	22447	0,126000008
762/1	Sklenářovice	7	0	19236	19229,97725
739/4	Sklenářovice	14	26	1305	1305,2041
734	Sklenářovice	7	0	6123	6123,3543
732/1	Sklenářovice	7	0	5579	5578,95305
675/1	Sklenářovice	10	0	15390	0,043399991
671/1	Sklenářovice	14	27	2214	2213,8285
669	Sklenářovice	7	0	11814	11813,69385
666	Sklenářovice	7	0	4800	4799,95565
664/2	Sklenářovice	7	0	2766	2766,2617
624/1	Sklenářovice	7	0	34239	34239,36255
608/1	Sklenářovice	14	27	753	753,23245
581/1	Sklenářovice	14	27	709	708,82455
577/4	Sklenářovice	14	26	2455	2454,63905
576/1	Sklenářovice	7	0	13895	13895,0122
575/2	Sklenářovice	7	0	1736	1736,0513
575/1	Sklenářovice	7	0	11387	11387,104
565/5	Sklenářovice	10	0	61562	0,045604172
547/1	Sklenářovice	10	0	65	65,20440002
542	Sklenářovice	7	0	15415	15414,707
504/4	Sklenářovice	7	0	1325	1324,97015
504/2	Sklenářovice	7	0	4317	4317,314262
504/1	Sklenářovice	10	0	20511	9,719701396

500	Sklenářovice	14	26	2818	2817,7569
498	Sklenářovice	7	0	2899	2899,13515
494	Sklenářovice	7	0	3774	3773,8066
491	Sklenářovice	10	0	2857	2856,7474
489/1	Sklenářovice	10	0	4670	4669,7984
487	Sklenářovice	14	27	697	697,4691999
483	Sklenářovice	14	27	503	502,7597999
475	Sklenářovice	10	0	40940	40939,5059
464/2	Sklenářovice	14	27	235	234,6615
431	Sklenářovice	14	27	68	67,79005
430	Sklenářovice	14	27	2536	2536,37295
429	Sklenářovice	10	0	3646	3645,50105
428	Sklenářovice	14	27	237	237,14205
426	Sklenářovice	7	0	1896	1896,06055
418/1	Sklenářovice	7	0	61760	61759,56945
357/1	Sklenářovice	7	0	41114	41113,92222
354	Sklenářovice	7	0	3803	3803,04045
350	Sklenářovice	14	27	76	75,70935
346	Sklenářovice	7	0	29019	29018,548
337/3	Sklenářovice	14	27	2032	2032,1682
297/3	Sklenářovice	7	0	2320	2319,6183
278	Sklenářovice	7	0	7764	7763,89075
273/6	Sklenářovice	7	0	10355	10354,70025
273/2	Sklenářovice	10	0	32638	32637,8118
272/1	Sklenářovice	14	27	1810	1809,6118
271/1	Sklenářovice	14	27	1882	1881,98915
270	Sklenářovice	7	0	11885	11885,4851
269	Sklenářovice	14	26	8105	8105,35335
255/2	Sklenářovice	14	27	937	936,7158
251/2	Sklenářovice	14	27	1333	1333,2032
251/1	Sklenářovice	7	0	30173	30172,6375
248	Sklenářovice	14	27	248	248,413
247	Sklenářovice	14	27	4879	4878,84045
246/2	Sklenářovice	14	27	8142	8142,3753
245/1	Sklenářovice	7	0	25069	25060,30803
233	Sklenářovice	14	27	488	487,82155
230/1	Sklenářovice	14	27	5556	5556,20145
228/2	Sklenářovice	14	27	1367	1367,2917
228/1	Sklenářovice	7	0	2240	2239,76465
227	Sklenářovice	7	0	27066	27065,64746
217/1	Sklenářovice	7	0	9755	9755,3686
216	Sklenářovice	7	0	3183	3182,7111
215/2	Sklenářovice	14	27	549	549,1212502
215/1	Sklenářovice	14	27	815	814,7129
214	Sklenářovice	14	27	1400	1400,1768
210	Sklenářovice	14	27	305	305,1861

209	Sklenářovice	14	27	605	605,3303
206	Sklenářovice	14	27	754	753,7881
205/2	Sklenářovice	7	0	13779	13779,25685
205/1	Sklenářovice	14	27	646	646,24555
204	Sklenářovice	14	27	111	111,0813
199	Sklenářovice	10	0	4768	4768,3845
190	Sklenářovice	10	0	1417	1417,46735
189	Sklenářovice	10	0	9751	9750,74055
188/1	Sklenářovice	14	26	4686	4685,9011
173/2	Sklenářovice	14	27	4856	4856,3431
172	Sklenářovice	14	27	736	735,6552
171	Sklenářovice	14	27	384	384,04495
169	Sklenářovice	7	0	7695	7694,9393
167	Sklenářovice	14	27	2167	2166,681
152	Sklenářovice	14	27	1057	1057,3589
138/2	Sklenářovice	14	27	4832	4831,6962
138/1	Sklenářovice	14	27	1498	1498,14635
134	Sklenářovice	14	23	5523	5523,35845
130/1	Sklenářovice	14	26	2859	2859,23785
127/1	Sklenářovice	14	27	1264	1264,17325
125/1	Sklenářovice	14	27	1673	1673,4147
124/1	Sklenářovice	14	27	418	418,04955
121/1	Sklenářovice	14	27	1630	1630,3252
120	Sklenářovice	14	27	430	429,75505
118	Sklenářovice	7	0	1098	1098,4989
110/2	Sklenářovice	14	27	423	422,7625
99	Sklenářovice	14	27	2199	2198,6512
92/1	Sklenářovice	7	0	15895	15894,9664
90	Sklenářovice	7	0	6041	6041,3585
88/1	Sklenářovice	14	27	4546	4546,42
87/2	Sklenářovice	14	26	177	176,572
86	Sklenářovice	11	7	78	78,27495003
85/3	Sklenářovice	14	27	325	324,9240999
84	Sklenářovice	7	0	15148	15148,4054
83/1	Sklenářovice	7	0	1096	1095,63735
82	Sklenářovice	14	27	729	729,35575
78	Sklenářovice	14	26	1172	1172,47195
67/1	Sklenářovice	14	27	912	912,05335
66/1	Sklenářovice	14	27	2627	2626,58325
59/2	Sklenářovice	7	0	3008	3008,1824
57/2	Sklenářovice	7	0	12027	12027,47435
55	Sklenářovice	14	27	220	220,2665
48	Sklenářovice	7	0	381	381,47945
40	Sklenářovice	14	26	2772	2771,64075
39	Sklenářovice	14	26	1507	1506,8219
35/2	Sklenářovice	14	27	401	400,686

35/1	Sklenářovice	7	0	2500	2500,194
21	Sklenářovice	14	27	377	377,14315
20/1	Sklenářovice	7	0	8368	8367,8917
12	Sklenářovice	14	26	727	726,9855
11/2	Sklenářovice	14	26	659	658,5089998
11/1	Sklenářovice	14	26	7136	7135,98105
8	Sklenářovice	7	0	14585	14584,8097
6/4	Sklenářovice	14	27	99	98,82124991
6/1	Sklenářovice	7	0	811	811,27525
4/1	Sklenářovice	14	27	334	334,11375
st. 61	Sklenářovice	13	0	37	36,63519999
863	Sklenářovice	14	26	18	17,7691
862	Sklenářovice	14	26	141	140,53685
861	Sklenářovice	14	26	1043	1043,02845
859	Sklenářovice	7	0	233	232,94035
858	Sklenářovice	7	0	234	234,2173
857	Sklenářovice	7	0	201	201,343
856	Sklenářovice	14	26	131	131,258
846/2	Sklenářovice	14	17	516	515,6329002
843/2	Sklenářovice	14	27	552	552,29285
842/3	Sklenářovice	14	26	371	370,6278
840/3	Sklenářovice	14	27	4898	4898,04285
840/1	Sklenářovice	14	17	214	214,21035
837/2	Sklenářovice	14	17	2995	2995,18425
832	Sklenářovice	14	17	1641	1640,9124
828/2	Sklenářovice	14	26	10378	10375,2088
826	Sklenářovice	14	27	7943	7943,1468
825	Sklenářovice	14	27	15056	15055,89915
824/1	Sklenářovice	14	17	7975	7975,1077
821/2	Sklenářovice	14	26	676	676,2493497
821/1	Sklenářovice	14	26	329	329,1418
820/1	Sklenářovice	14	17	863	862,83185
818	Sklenářovice	14	26	178	178,2787
815/1	Sklenářovice	14	17	1200	1199,8125
813	Sklenářovice	14	17	7240	7240,0104
811	Sklenářovice	14	17	198	197,82785
809/2	Sklenářovice	14	26	1137	1137,3227
809/1	Sklenářovice	14	26	1541	1540,8104
759	Sklenářovice	14	26	780	780,0549499
738/2	Sklenářovice	7	0	3487	3486,6791
738/1	Sklenářovice	14	27	6463	6463,3631
674/3	Sklenářovice	7	0	1105	1104,64905
674/1	Sklenářovice	7	0	13856	13853,9665
672	Sklenářovice	7	0	17179	17179,04345
668/1	Sklenářovice	7	0	242	242,1757499
665/3	Sklenářovice	14	26	3288	3288,28885

665/2	Sklenářovice	14	27	1796	1796,1352
665/1	Sklenářovice	14	26	5183	5182,6315
664/1	Sklenářovice	7	0	26284	26284,19
641/1	Sklenářovice	10	0	7747	4,889500046
640/2	Sklenářovice	14	26	1015	1014,75592
640/1	Sklenářovice	14	26	242	241,62855
627	Sklenářovice	7	0	6645	6645,2933
624/3	Sklenářovice	7	0	5634	5632,0332
624/2	Sklenářovice	7	0	1496	1495,5021
619/2	Sklenářovice	14	26	6733	6733,4831
619/1	Sklenářovice	7	0	10437	10437,0275
615/1	Sklenářovice	7	0	65705	65704,6669
611/1	Sklenářovice	7	0	26199	26199,15285
585/3	Sklenářovice	7	0	13330	13330,45635
585/2	Sklenářovice	7	0	36988	36988,11185
577/3	Sklenářovice	7	0	634	633,7109501
577/2	Sklenářovice	14	27	967	966,7285499
577/1	Sklenářovice	14	27	336	335,8138501
576/4	Sklenářovice	14	26	1780	1780,2413
576/3	Sklenářovice	7	0	4232	4231,94895
574/3	Sklenářovice	14	27	213	213,34145
564/1	Sklenářovice	10	0	44380	44361,96806
561/2	Sklenářovice	7	0	26724	26724,0117
561/1	Sklenářovice	7	0	21683	21676,3762
547/2	Sklenářovice	10	0	501	500,7181
541/2	Sklenářovice	7	0	2473	2472,704
541/1	Sklenářovice	7	0	14655	14655,3938
537	Sklenářovice	10	0	1567	1567,46305
534/11	Sklenářovice	14	26	5650	5649,6129
534/10	Sklenářovice	14	26	8536	8536,37204
534/5	Sklenářovice	14	27	1293	1293,32795
534/1	Sklenářovice	7	0	28336	28335,8882
533/5	Sklenářovice	10	0	14219	0,661791981
533/4	Sklenářovice	10	0	613	0,039399994
533/3	Sklenářovice	14	26	851	850,9154
518/3	Sklenářovice	7	0	66	65,62715002
518/2	Sklenářovice	7	0	1572	1571,9844
518/1	Sklenářovice	7	0	79555	79555,10625
514	Sklenářovice	7	0	110	109,57565
507/2	Sklenářovice	14	27	1235	1234,8175
485/3	Sklenářovice	7	0	11809	11808,94645
485/2	Sklenářovice	7	0	672	672,2058001
485/1	Sklenářovice	7	0	8721	8721,04985
480/1	Sklenářovice	7	0	26646	26645,60385
464/4	Sklenářovice	7	0	91	91,34244125
464/3	Sklenářovice	7	0	1862	1862,4042

464/1	Sklenářovice	7	0	49731	49730,5368
455	Sklenářovice	10	0	116007	2,084263985
433	Sklenářovice	14	26	113	112,99715
427	Sklenářovice	7	0	518	517,6649499
423	Sklenářovice	14	26	180	180,3261
420	Sklenářovice	7	0	82	81,68870001
419	Sklenářovice	14	26	1049	1048,5495
415/1	Sklenářovice	14	27	1248	1247,60795
414/1	Sklenářovice	7	0	426	425,83665
412	Sklenářovice	14	26	338	338,1212
391	Sklenářovice	10	0	248961	7,080099879
380/1	Sklenářovice	7	0	31210	31209,68845
363	Sklenářovice	14	26	10621	10620,8782
361	Sklenářovice	7	0	22	21,8724
360	Sklenářovice	7	0	93	93,46830001
359	Sklenářovice	14	26	250	249,78995
358	Sklenářovice	14	26	293	293,21645
357/4	Sklenářovice	7	0	28	28,00898008
357/3	Sklenářovice	7	0	56	56,16130002
353	Sklenářovice	14	27	162	162,05935
351/2	Sklenářovice	7	0	1958	1957,65245
351/1	Sklenářovice	7	0	13023	13022,76345
347	Sklenářovice	14	26	1175	1174,78025
343	Sklenářovice	14	26	393	392,8843
339/1	Sklenářovice	7	0	8881	8880,9164
334	Sklenářovice	10	0	1363	1363,041
332/1	Sklenářovice	14	26	21565	21564,6321
319	Sklenářovice	7	0	146	145,9718
303	Sklenářovice	7	0	392	391,801
297/7	Sklenářovice	7	0	70558	70557,57065
297/6	Sklenářovice	7	0	63	63,46769999
290	Sklenářovice	10	0	111169	0,370455032
281/1	Sklenářovice	7	0	8107	8107,325657
279	Sklenářovice	14	27	373	373,1723001
273/1	Sklenářovice	10	0	37745	37744,5888
257	Sklenářovice	7	0	1259	1258,73765
256	Sklenářovice	14	27	166	165,61035
246/4	Sklenářovice	14	27	145	145,2802
239	Sklenářovice	7	0	371	370,5924
231	Sklenářovice	14	26	187	186,6781
222	Sklenářovice	14	26	2607	2606,9541
221	Sklenářovice	7	0	1501	1501,00615
220	Sklenářovice	14	27	890	890,0839
219	Sklenářovice	7	0	2265	2264,9068
218	Sklenářovice	14	27	2488	2487,61765
212/3	Sklenářovice	14	26	1288	1287,61045

212/2	Sklenářovice	14	26	605	604,6805501
212/1	Sklenářovice	7	0	23080	23080,17489
198/2	Sklenářovice	7	0	662	661,6668001
198/1	Sklenářovice	7	0	9505	9504,79825
196/2	Sklenářovice	10	0	2822	2822,3253
196/1	Sklenářovice	14	26	7706	7706,35855
183	Sklenářovice	14	27	3722	3722,0614
173/5	Sklenářovice	14	26	613	612,8151
165/1	Sklenářovice	10	0	1711	1710,85735
159/1	Sklenářovice	10	0	20737	0,021141251
157/3	Sklenářovice	10	0	847	846,95395
157/2	Sklenářovice	10	0	1697	1697,282
157/1	Sklenářovice	7	0	8177	8177,48725
153/1	Sklenářovice	7	0	2732	2732,4366
141	Sklenářovice	14	27	3239	3238,68215
140	Sklenářovice	10	0	3216	3213,8998
139	Sklenářovice	10	0	407	2,282939983
130/2	Sklenářovice	14	26	276	276,2459
128/2	Sklenářovice	7	0	2572	2571,8635
128/1	Sklenářovice	10	0	6898	0,053600022
127/2	Sklenářovice	7	0	616	616,4489501
126/1	Sklenářovice	7	0	8039	8038,369725
123	Sklenářovice	14	26	549	549,4988
119/1	Sklenářovice	14	26	1441	1441,18125
115	Sklenářovice	14	26	3689	3689,16155
114	Sklenářovice	7	0	4866	4865,61945
111	Sklenářovice	14	26	55	54,82175002
107	Sklenářovice	14	27	487	487,4461
95	Sklenářovice	14	27	260	260,4391501
83/2	Sklenářovice	14	26	80	80,45055001
79	Sklenářovice	14	27	1284	1283,5986
77/1	Sklenářovice	14	26	4029	4028,7971
74	Sklenářovice	7	0	5562	5561,77465
72/3	Sklenářovice	14	26	3780	3780,03815
72/1	Sklenářovice	7	0	9384	9384,4524
70	Sklenářovice	10	0	4256	4256,22
64	Sklenářovice	14	27	876	876,0893001
63	Sklenářovice	7	0	2848	2847,63885
60	Sklenářovice	14	27	355	355,0437999
51	Sklenářovice	14	27	1996	1996,0574
50	Sklenářovice	14	27	1707	1706,85725
37	Sklenářovice	14	27	2882	2881,86595
35/3	Sklenářovice	14	23	4859	4859,2552
30	Sklenářovice	7	0	5562	5562,1509
26	Sklenářovice	7	0	12472	12471,5004
24	Sklenářovice	14	27	3709	3708,64275

10/2	Sklenářovice	14	27	3977	3976,87375
1	Sklenářovice	10	0	15685	12,05080002
st. 73	Sklenářovice	13	0	36	35,72664999
st. 72	Sklenářovice	13	0	417	416,646
st. 71	Sklenářovice	13	0	419	419,2686
st. 70	Sklenářovice	13	12	584	583,8402
st. 64	Sklenářovice	13	0	109	109,1109
266/1	Rýchory	10	0	16919	3,971299989
248	Rýchory	10	0	71994	5,179290701
Celkem					1806309,461

Příloha:

M2 – Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

1.4 Výměra území a jeho ochranného pásma

Druh pozemku	ZCHÚ plocha v ha	OP plocha v ha	Způsob využití pozemku	ZCHÚ plocha v ha
lesní pozemky	20,088525	40,603977		
vodní plochy	0,920646	0,02284	zamokřená plocha	0
			rybník nebo nádrž	0
			vodní tok	0,920646
trvalé travní porosty	125,50594	1,480261		
orná půda	0	0		
ostatní zemědělské pozemky	0	0		
ostatní plochy	33,955712	1,002165	nepločná půda	14,884755
			ostatní způsoby využití	19,070957
zastavěné plochy a nádvoří	0,160123	0		
plocha celkem	180,630946	43,109243		

1.5 Překryv území s jiným typem ochrany

národní park:	Krkonošský národní park
chráněná krajinná oblast (včetně zóny):	ne
překryv s jiným typem ochrany:	ne
mezinárodní statut ochrany:	ne

Natura 2000

ptačí oblast:	CZ0524044 Krkonoše
evropsky významná lokalita:	CZ0521009 Krkonoše

1.6 Kategorie IUCN

III – přírodní památka nebo prvek

1.7 Předmět ochrany ZCHÚ

1.7.1 Předmět ochrany ZCHÚ podle zřizovacího předpisu

Předmětem ochrany je rozsáhlý komplex podhorských a horských luk a mokřadů s mimořádnou a dosud zachovalou mozaikou rozptýlené zeleně.

1.7.2 Předmět ochrany – současný stav

A. ekosystémy

ekosystém	podíl plochy v ZCHÚ (%)	popis ekosystému	kód předmětu ochrany*
Podhorské až horské smilkové trávníky bez jalovce	8,18	Fragmenty suchých porostů v horních partiích svahů s mezoreliéfem podmíněnými přechody do mezofilních ovsíkových luk a horských trojštětových luk. Druhové složení porostů je reprezentativní, ze specifických druhů pro biotop T2.3B se relativně hojně vyskytují <i>Arnica montana</i> , <i>Briza media</i> , <i>Campanula rotundifolia</i> subsp. <i>rotundifolia</i> , <i>Carlina acaulis</i> , <i>Dianthus deltooides</i> , <i>Euphrasia rostkoviana</i> , <i>Gymnadenia conopsea</i> , <i>Hieracium lachenalii</i> , <i>Polygala vulgaris</i> s. l., <i>Thymus pulegioides</i> , <i>Veronica officinalis</i> a <i>Viola canina</i> ; v porostu jsou zároveň relativně často přimíseny specifické druhy pro biotop T1.1 (<i>Knautia arvensis</i> agg., <i>Leontodon hispidus</i> , <i>Pimpinella saxifraga</i>) a T1.2 (<i>Crepis conyzifolia</i> , <i>Crepis mollis</i> subsp. <i>hieracioides</i> , <i>Phleum rhaeticum</i>). Z význačných druhů se v tomto stanovišti na několika místech nachází <i>Dactylorhiza sambucina</i> a na jedné pak <i>Botrychium matricariifolium</i> .	A, B (6230*)
Mezofilní ovsíkové louky	6,11	Fragmenty méně úživných porostů na západně či jižně orientovaných svazích s přechody k podhorským až horským smilkovým trávníkům bez jalovce na horních hranách svahů a horským trojštětovým loukám v dolních partiích svahů. Druhové složení porostů je typické pro podhorské oblasti, bez přítomnosti náročnějších teplomilných druhů. V porostu se relativně hojně vyskytují druhy specifické pro biotop T1.1 (<i>Anthoxanthum odoratum</i> , <i>Campanula patula</i> , <i>Knautia arvensis</i> agg., <i>Leontodon hispidus</i> , <i>Lotus corniculatus</i> , <i>Luzula campestris</i> agg., <i>Pimpinella saxifraga</i> a <i>Tragopogon pratensis</i>) a dále v menší míře druhy přecházející z biotopu T1.2 (<i>Crepis mollis</i> subsp. <i>hieracioides</i> , <i>Geranium sylvaticum</i> , <i>Phyteuma spicatum</i>) a z biotopu T2.3B (<i>Campanula rotundifolia</i> subsp. <i>rotundifolia</i> , <i>Carlina acaulis</i>). Typická je roztroušená přítomnost keřů <i>Crataegus</i> sp. Častým degradačním elementem je <i>Veratrum album</i> subsp. <i>lobelianum</i> .	A, B (6510)
Horské trojštětové louky	32,38	Velkoplošné a v území převažující porosty na úživnějších a vlhčích půdách s častými přechody ke všem ostatním typům luk podmíněným zejména vlhkostními podmínkami a mezoreliéfem. Ze specifických druhů pro biotop T1.2 jsou hojné <i>Bistorta major</i> , <i>Cardaminopsis halleri</i> , <i>Cirsium heterophyllum</i> , <i>Crepis conyzifolia</i> , <i>Crepis mollis</i> subsp. <i>hieracioides</i> , <i>Leontodon hispidus</i> , <i>Phyteuma spicatum</i> a <i>Silene vulgaris</i> , typické je hojné zastoupení bazálních druhů <i>Geranium sylvaticum</i> a <i>Poa chaixii</i> . Časté jsou rovněž bazální, na živiny náročnější druhy biotopu T1.1 jako <i>Dactylis glomerata</i> , <i>Heracleum sphondylium</i> . V méně produkčních porostech biotopu se vzácně vyskytuje <i>Orchis mascula</i> subsp. <i>speciosa</i> . Častým degradačním elementem je <i>Veratrum album</i> subsp. <i>lobelianum</i> .	A, B (6520)

Vlhké pcháčové louky	2,22	Fragmenty svahových mokřadů, širších okolí pramenných vývěřů i reliéfových sníženin v okolí drobných vodotečí. Vyskytují se často v komplexu s vlhkými tužebníkovými lada a podmáčenými lesními či křovinnými stanovišti čemuž odpovídá i druhové složení vegetace. Z druhů typických pro biotop T1.5 se vyskytují obecněji <i>Carex nigra</i> a <i>C. panicea</i> , <i>Eriophorum angustifolium</i> , <i>Geum rivale</i> , <i>Dactylorhiza majalis</i> , <i>Lotus uliginosus</i> , <i>Viola palustris</i> a dále <i>Lychnis flos-cuculi</i> , <i>Cardamine pratensis</i> či <i>Juncus effusus</i> . Významná je přítomnost druhů sdílených s biotopem T1.6 jako např. <i>Bistorta major</i> , <i>Caltha palustris</i> , <i>Cirsium oleraceum</i> , <i>Cirsium palustre</i> , <i>Cirsium rivulare</i> , <i>Crepis paludosa</i> , <i>Chaerophyllum hirsutum</i> , <i>Equisetum palustre</i> , <i>Filipendula ulmaria</i> subsp. <i>ulmaria</i> nebo <i>Scirpus sylvatica</i> . Typické je zastoupení stínomilných druhů lesních pramenišť <i>Cardamine amara</i> , <i>Equisetum sylvaticum</i> , <i>Chrysosplenium alternifolium</i> nebo <i>Impatiens noli-tangere</i> . Přítomny jsou ale i luční druhy <i>Ajuga reptans</i> , <i>Anthoxanthum odoratum</i> , <i>Cardaminopsis halleri</i> , <i>Galium album</i> nebo <i>Veronica chamaedrys</i> . Pomístně se vyskytuje <i>Leucojum vernum</i> . Běžné jsou degradační elementy <i>Urtica dioica</i> , <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Rumex obtusifolius</i> a <i>Veratrum album</i> subsp. <i>lobelianum</i> .	A
Vlhká tužebníková lada	0,96	Fragmenty porostů na podmáčených půdách vyskytující se často v komplexu s vlhkými pcháčovými loukami a v návaznosti na podmáčená lesní či křovinná stanoviště. V porostech tvoří dominantu <i>Filipendula ulmaria</i> , přítomny jsou však v různé míře prakticky všechny druhy vyjmenované u vlhkých pcháčových luk, a to včetně zvláště chráněných druhů <i>Dactylorhiza majalis</i> a <i>Leucojum vernum</i> a ohroženého druhu <i>Tephrosieris crispa</i> .	A, B (6430)
Nevápnitá mechová slatiniště	0,09	V území vymapovány tři maloplošné segmenty svahových slatinišť v blízkosti pramenných vývěřů. Jde se o nepříliš vyhraněná společenstva na pomezí slatinišť, lučních pramenišť a vlhkých pcháčových luk. Na příslušnost k slatiništím poukazují zejména ostřice (bazální typické druhy pro stanoviště) <i>Carex panicea</i> , <i>C. echinata</i> , <i>C. flava</i> , souvislost s prameništi je podporována přítomností <i>Montia fontana</i> , přechod k vlhkých pcháčovým loukám indikují pcháče <i>Cirsium palustre</i> a <i>C. rivulare</i> a dále druhů <i>Crepis paludosa</i> nebo <i>Geum rivale</i> . Z význačných druhů se vyskytuje také <i>Dactylorhiza majalis</i> a <i>Tephrosieris crispa</i> .	A, B (7140)
Ekosystém vodního toku	0,51	Tok s přirozenou hydromorfologií koryta s neupraveným dnem tvořeným převážně kamenitým a balvanitým substrátem s nárosty mechorostů, ponořenými kořeny dřevin a dřevěným detritem. V horní části toku jsou přirozené až 1 m vysoké balvanité stupně. Charakteristická je vysoká diverzita vodních organismů. Mezi významné druhy patří například ploštěnky <i>Crenobia alpina</i> a <i>Dugesia gonocephala</i> , roztoč <i>Hygrobatas norvegicus</i> , hojný blešivec <i>Gammarus fossarum</i> , pošvatky <i>Taeniopteryx hubaulti</i> a <i>Dinocras cephalotes</i> .	

*kód předmětu ochrany:

A = předmět ochrany spadá pod definici předmětu ochrany dle zřizovacího předpisu ZCHÚ

B = předmět ochrany překrývající se EVL/PO (v závorce je uveden kód stanoviště dle vyhl. č. 166/2005 Sb., hvězdičkou (*) jsou označena prioritní stanoviště a druhy)

C = další významný ekosystém nebo jeho složka, který je navržen k doplnění mezi předměty ochrany ZCHÚ (viz i kap. 3.4)

B. druhy

druh	stupeň ohrožení**	popis biotopu druhu v ZCHÚ a aktuální početnost nebo vitalita populace	kód předmětu ochrany*
<i>Dactylorhiza sambucina</i>	C2t	Stovky kusů soustředující se do několika mikrolokalit, a to zejména v porostech podhorských až horských smilkových trávníků bez jalovce a v menší míře v horských trojštětových loukách. Téměř bez výjimky se nacházejí na okraji lučních porostů v blízkosti remízků a lesních lemů. Nejpočetnější populace s vyššími desítkami až nižšími stovkami kvetoucích rostlin se nacházejí na pp 16 a 27, méně početné populace pak na pp 6, 20 26 a 29.	C
<i>Orchis mascula</i> subsp. <i>speciosa</i>	C2t	Jednotky kusů roztroušeně se vyskytující v méně produkčních porostech biotopu horských trojštětových luk zejména na pp 25 a 26.	C

**stupeň ohrožení dle červených seznamů ČR:

1.8 Cíl ochrany

A. ekosystémy

ekosystém	cíl ochrany (při hodnocení úspěšnosti plnění cílů porovnávat aktuální hodnoty indikátorů k výchozím hodnotám uvedeným v tabulce v kap. 2.5)	indikátory cílového stavu

<p>Podhorské až horské smilkové trávníky bez jalovce</p>	<p>Zachovat současnou rozlohu biotopu, zlepšit jeho průměrnou ochrannářskou kvalitu a udržet kvalitu ochrannářsky výjimečně zachovalých fragmentů.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • rozloha biotopu dle aktualizace vrstvy mapování biotopů (pro metodiku viz Lustyk et al. 2018) • průměrná degradace dle aktualizace vrstvy mapování biotopů (DG 0-4; přičemž hodnota 4 odpovídá reprezentativnosti W) • průměrné hodnocení typických druhů dle aktualizace vrstvy mapování biotopů (stav TD příznivý, méně příznivý a nepříznivý = 1, 2 a 3) • podíl zachovalé vegetace v plochách na monitorovacích transektech v ochrannářsky nejvýznamnějších porostech (pro metodiku nastavení tohoto a následujících indikátorů viz Hurford & Březina 2017, pro umístění transektů viz Březina et al. 2019 a mapové podklady v digitálním archivu SKRNAP) • frekvence výskytu vybraných ochrannářsky významných rostlinných druhů (aktuálně Dactylorhiza sambucina) v plochách na monitorovacích transektech • frekvence výskytu a průměrná pokryvnost vybraných expanzních bylin (aktuálně Veratrum album subsp. lobelianum) v plochách na monitorovacích transektech
<p>Mezofilní ovsíkové louky</p>	<p>Zachovat současnou rozlohu biotopu, zlepšit jeho průměrnou ochrannářskou kvalitu a udržet kvalitu ochrannářsky výjimečně zachovalých fragmentů.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • rozloha biotopu dle aktualizace vrstvy mapování biotopů (pro metodiku viz Lustyk et al. 2018) • průměrná degradace dle aktualizace vrstvy mapování biotopů (DG 0-4; přičemž hodnota 4 odpovídá reprezentativnosti W) • průměrné hodnocení typických druhů dle aktualizace vrstvy mapování biotopů (stav TD příznivý, méně příznivý a nepříznivý = 1, 2 a 3) • podíl zachovalé vegetace v plochách na monitorovacích transektech v ochrannářsky nejvýznamnějších porostech (pro metodiku nastavení tohoto a následujících indikátorů viz Hurford & Březina 2017, pro umístění transektů viz Březina et al. 2019 a mapové podklady v digitálním archivu SKRNAP) • frekvence výskytu a průměrná pokryvnost Veratrum album subsp. lobelianum v plochách na monitorovacích transektech

Horské trojštětové louky	Zvětšit současnou rozlohu biotopu, zlepšit jeho průměrnou ochrannou kvalitu a udržet kvalitu ochrannou výjimečně zachovalých fragmentů.	<ul style="list-style-type: none"> • rozloha biotopu dle aktualizace vrstvy mapování biotopů (pro metodiku viz Lustyk et al. 2018) • průměrná degradace dle aktualizace vrstvy mapování biotopů (DG 0-4; přičemž hodnota 4 odpovídá reprezentativnosti W) • průměrné hodnocení typických druhů dle aktualizace vrstvy mapování biotopů (stav TD příznivý, méně příznivý a nepříznivý = 1, 2 a 3) • podíl zachovalé vegetace v plochách na monitorovacích transektech v ochrannou nejvýznamnějších porostech (pro metodiku nastavení tohoto a následujících indikátorů viz Hurford & Březina 2017, pro umístění transektů viz Březina et al. 2019 a mapové podklady v digitálním archivu SKRNAP) • frekvence výskytu vybraných ochrannou význačných rostlinných druhů (aktuálně <i>Dactylorhiza sambucina</i> a <i>Orchis mascula</i> subsp. <i>speciosa</i>) v plochách na monitorovacích transektech • frekvence výskytu a průměrná pokryvnost vybraných expanzních bylin (aktuálně <i>Veratrum album</i> subsp. <i>lobelianum</i> a <i>Rumex obtusifolius</i>) v plochách na monitorovacích transektech
Vlhké pcháčové louky	Zachovat současnou rozlohu biotopu a zlepšit jeho průměrnou ochrannou kvalitu.	<ul style="list-style-type: none"> • rozloha biotopu dle aktualizace vrstvy mapování biotopů (pro metodiku viz Lustyk et al. 2018) • průměrná degradace dle aktualizace vrstvy mapování biotopů (DG 0-4; přičemž hodnota 4 odpovídá reprezentativnosti W) • průměrné hodnocení typických druhů dle aktualizace vrstvy mapování biotopů (stav TD příznivý, méně příznivý a nepříznivý = 1, 2 a 3) • podíl zachovalé vegetace v plochách na monitorovacích transektech v ochrannou nejvýznamnějších porostech (pro metodiku nastavení tohoto a následujících indikátorů viz Hurford & Březina 2017) • frekvence výskytu vybraných ochrannou význačných rostlinných druhů (návrh <i>Dactylorhiza majalis</i>) v plochách na monitorovacích transektech • frekvence výskytu a průměrná pokryvnost vybraných expanzních bylin (návrh <i>Veratrum album</i> subsp. <i>lobelianum</i> a <i>Rumex obtusifolius</i>) v plochách na monitorovacích transektech

<p>Vlhká tužebníková lada</p>	<p>Zachovat současnou rozlohu biotopu a zlepšit jeho průměrnou ochrannou kvalitu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • rozloha biotopu dle aktualizace vrstvy mapování biotopů (pro metodiku viz Lustyk et al. 2018) • průměrná degradace dle aktualizace vrstvy mapování biotopů (DG 0-4; přičemž hodnota 4 odpovídá reprezentativnosti W) • průměrné hodnocení typických druhů dle aktualizace vrstvy mapování biotopů (stav TD příznivý, méně příznivý a nepříznivý = 1, 2 a 3) • podíl zachovalé vegetace v plochách na monitorovacích transektech v ochranné nejvýznamnějších porostech (pro metodiku nastavení tohoto a dalších indikátorů viz Hurford & Březina 2017) • frekvence výskytu vybraných ochranných významných rostlinných druhů (návrh <i>Dactylorhiza majalis</i>) v plochách na monitorovacích transektech • frekvence výskytu a průměrná pokryvnost vybraných expanzních bylin (návrh <i>Veratrum album</i> subsp. <i>lobelianum</i> a <i>Rumex obtusifolius</i>) v plochách na monitorovacích transektech
<p>Nevápnitá mechová slatiniště</p>	<p>Zachovat současnou rozlohu biotopu a zachovat jeho průměrnou ochrannou kvalitu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • rozloha biotopu dle aktualizace vrstvy mapování biotopů (pro metodiku viz Lustyk et al. 2018) • průměrná degradace dle aktualizace vrstvy mapování biotopů (DG 0-4; přičemž hodnota 4 odpovídá reprezentativnosti W) • průměrné hodnocení typických druhů dle aktualizace vrstvy mapování biotopů (stav TD příznivý, méně příznivý a nepříznivý = 1, 2 a 3) • podíl zachovalé vegetace v plochách na monitorovacích transektech v ochranné nejvýznamnějších porostech (pro metodiku nastavení tohoto a dalších indikátorů viz Hurford & Březina 2017) • frekvence výskytu vybraných ochranných významných rostlinných druhů (návrh <i>Dactylorhiza majalis</i>) v plochách na monitorovacích transektech • frekvence výskytu a průměrná pokryvnost vybraných expanzních bylin (návrh <i>Veratrum album</i> subsp. <i>lobelianum</i> a <i>Rumex obtusifolius</i>) v plochách na monitorovacích transektech

<p>Ekosystém vodního toku</p>	<p>Zachovat přirozený hydromorfologický charakter koryta s množstvím různých mikrohabitatů a zachovat vysokou diverzitu fauny vodních bezobratlých.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Zachování přirozeného splaveninového režimu • Absence nových technických úprav, opevnění či stupňů • Vysoký počet taxonů vodních bezobratlých (v současnosti zjištěno 199 taxonů)
-------------------------------	---	---

B. druhy

druh	cíl ochrany (při hodnocení úspěšnosti plnění cílů porovnávat aktuální hodnoty indikátorů k výchozím hodnotám uvedeným v tabulce v kap. 2.5)	indikátory cílového stavu
<p><i>Dactylorhiza sambucina</i></p>	<p>Zvýšit frekvenci výskytu rostlin ve stávajících mikropopulacích a navýšit počet mikropopulací.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • frekvence výskytu kvetoucích rostlin ve stávajících mikropopulacích (pro umístění monitorovacích transektů viz Březina et al. 2019) • množství mikrolokalit (tj. vzájemně nezávislých míst výskytu s minimálním počtem 3 kvetoucích rostlin)
<p><i>Orchis mascula</i> subsp. <i>speciosa</i></p>	<p>Zvýšit početnost rostlin ve stávajících mikropopulacích a navýšit počet mikropopulací.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • početnost kvetoucích rostlin ve stávajících mikropopulacích (pro umístění monitorovacích transektů viz mapové podklady v digitálním archivu Správy KRNAP) • množství mikrolokalit (tj. vzájemně nezávislých míst výskytu kvetoucích rostlin)

2. Rozbor stavu zvláště chráněného území s ohledem na předmět ochrany

2.1 Popis území a charakteristika jeho přírodních poměrů

2.1.1 Stručný popis území a jeho přírodních poměrů

Základní charakteristika

Území se nachází v horském údolí na jihozápadních svazích Rýchor mezi Sklenářovickým (921 m n. m.) a Černým vrchem (947 m n. m.) u Svobody n. Úpou ve východní části Krkonoš. Geologickým podložím jsou chloriticko-sericitické a grafit-sericitické fylity a zelené břidlice. Centrální část území je překryta deluviálními až fluviodeluviálními sedimenty polygenetického charakteru. Oblast náleží do mírně chladného okrsku CH7 s průměrnými srážkami 850 – 1000 mm za rok a s průměrnou teplotou 4 – 5°C (Quitt, 1970). Území se rozkládá v rozsáhlé pánvi, zásobované převážně povrchovou vodou a je pramennou oblastí Zlatého potoka.

Lokalita náleží do oblasti oreofytika, obvodu České oreofytikum, okresu 93. Krkonoše, podokres c. Rýchory. Květena tohoto fytochorionu je rozmanitá, vyskytují se zde přibližně rovným dílem mezofyty i oreofyty, vegetační stupeň montánní převažuje nad submontánním. Území je relativně srážkově nadbytkové (oceánické), převládá svažité reliéf nad plochým. Podkladem jsou půdy chudé i živné. Krajina je lesnatá s četnými loukami a pastvinami. Rýchory jsou floristicky velmi zajímavé, rostou zde jak druhy subalpínské, tak druhy kontinentálních a mediteránních poloh.

Vegetace

Potenciální přirozenou vegetací lokality jsou květnaté bučiny s kyčelnicí devítilistou (*Dentaria enneaphylli-Fagetum*). Aktuální vegetační kryt území je tvořen výjimečně širokým rozpětím vegetačních typů travinných a bylinných porostů ze svazů *Arrhenatherion*, *Geranio-Trisetion*, *Violion caninae*, *Calthion* a *Caricion canescenti-nigrae*. Tato společenstva jsou promíchána v krajinněsky pestré mozaice s křovinami, nelesní zelení a společenstvy středně vysokých křovin a olšových lemů sklenářovických toků ze svazu *Alnion incanae*. Území je obklopeno suťovými lesy ze svazu *Tilio-Acerion*, bučinami klasifikovanými jako *Fagion* a *Luzulo-Fagion* a jehličnatými monokulturami. Dovedávna přítomné intenzivně obhospodařované produkční louky či poháňkové pastviny a sešlapávané trávníky svazu *Cynosurion cristati* dnes v území chybí.

Při bližším pohledu nalezneme na horních hranách bezlesých svahů reprezentativní vegetaci suchých podhorských a horských smilkových trávníků *Campanulo rotundifoliae-Dianthetum deltoidis*. Ta přechází na méně úživných stanovištích jižních a západních svahů do vegetace podhorských košťavovo-trojštětových luk *Poo-Trisetetum flavescens* a na úživnějších místech pak do horských trojštětových luk s kakostem lesním *Geranio sylvatici-Trisetetum flavescens*. Převládající luční typ mezofilních obhospodařovaných poloh přechází v okolí drobných vodotečí a přilehlých terénních depresí do slaběji zamokřené vegetace horských vlhkých luk s pcháčem různolistým *Polygono bistortae-Cirsietum heterophyllum* nebo do obvykle silněji podmáčených horských vlhkých luk s krabilicí chlupatou *Chaerophyllo hirsuti-Calthetum palustris*. Tyto mokřady se v území často nacházejí v komplexu s neobhospodařovanými horskými tužebníkovými lady s krabilicí chlupatou *Chaerophyllo hirsuti-Filipenduletum ulmariae* a díky plošnému zarůstání dřevinami i v kombinaci s vegetací lesních prameništ' s řeřišnicí hořkou *Cardamino-Chrysosplenietum alternifolii*. Omezeně se v centrálních partiích pramenných vývěrů vyskytují očka mezotrofních rašelinných luk s ostřicí obecnou *Caricetum nigrae*, místy s prameništ'ním prvkem *Montia fontana*. Na mozaiku mokřadů v různé fázi zarůstání navazuje v zalesněných okolích potoků lesy svazu *Alnion incanae*. Převažujícím krytem lesních fragmentů reliéfem a obsahem živin podmíněná mozaika podhorských acidofilních bučin *Luzulo luzuloidis-Fagetum sylvaticae* mezotrofních bučin *Galio odorati-Fagetum sylvaticae*, eutrofních bučin *Mercuriali perennis-Fagetum sylvaticae* a suťových javorových jasenin *Mercuriali perennis-Fraxinetum excelsioris*. Významná část lesních porostů je tvořena kulturními smrčínami.

Cévnaté rostliny

Za nejvýznamnější druh rostliny v území považujeme prstnatec bezový (*Dactylorhiza sambucina*, silně ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.), který zde má svou nejbohatší populaci v Krkonoších a kterému vyhovují mírně stíněné pravidelně obhospodařované okraje zdejších lučních porostů. Sklenářovické údolí je rovněž jednou z mála recentních krkonošských lokalit další orchideje vstavače mužského znamenaného (*Orchis mascula* subsp. *signifera*, silně ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.). Osídluje luční porosty jako předchozí druh, jeho populace je však mnohem menší. Další význačné luční druhy jsou již běžnější – např. vemeník dvoulistý (*Platanthera bifolia*) a pětiprstka žežulník pravá (*Gymnadenia conopsea* subsp. *conopsea*). Ojedinelý je nález vratičky heřmánkolisté (*Botrichium matricariifolium*, kriticky ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.) ve smilkovém trávníku v horní části údolí. Historií je s velkou pravděpodobností dříve hojný výskyt hořečků (*Gentianella* sp.). V mokřadních porostech a prameništích je v současnosti nejvýznamnějším rostlinným taxonem zřídka se vyskytující zdrojovka hladkosemenná (*Montia fontana*, kriticky ohrožený druh dle vyhlášky č. 395/1992 Sb.), dále se zde relativně hojně vyskytují prstnatec májový pravý (*Dactylorhiza majalis* subsp. *majalis*), oměj pestrý (*Aconitum variegatum*) a bledule jarní (*Leucojum vernum*). Historicky je z mokřadů v území a jeho širším okolí udáván ještě výskyt rosnatky okrouhlohlísté (*Drosera rotundifolia*), tolije bahenní (*Parnassia palustris*), kruštíku bahenního (*Epipactis palustris*) a baňičky bahenní (*Triglochin palustris*). V lesních remízích je hojná lilie zlatohlavá (*Lilium martagon*).

Mechorosty

Přestože se v území nachází relativně velký počet mokřadů, nejedná se z pohledu mechorostů o lokalitu nadregionálního významu. Na suchých loukách Sklenářovického údolí rostou nejčastěji běžné druhy mechorostů jako *Brachythecium albicans*, *Rhytidiadelphus squarrosus* a *Oxyrrhynchium hians*, které jsou na lesních lemech doplňovány zejména druhy *Pleurozium schreberi*, *Dicranum scoparium*, *Brachythecium rutabulum* a *Polytrichum formosum*.

V lesích a na solitérních stromech v loukách lze na kmenech listnáčů najít poměrně bohatou epifytickou bryofloru tvořenou běžnými druhy rodu *Orthotrichum* či *Ulota*. Báze kmenů porůstají bokoplodé mechy tvořící více či méně husté koberce jako jsou například *Hypnum cupressiforme*, *Brachytheciastrum velutinum*, *Brachythecium salebrosum*, *Pylaisia polyantha*, *Isothecium alopecuroides* a *Pterigynandrum filiforme*. K porostům mechů se zde též přidávají listnaté játrovky *Radula complanata*, *Plagiochila porelloides* či lupenitá játrovka *Metzgeria furcata*. Po pádu stromu a jeho odumření jsou postupně epifytické druhy nahrazeny druhy epixylickými mezi které patří *Herzogiella seligeri*, *Tetraxis pellucida*, *Dicranodontium denudatum* z játrovek pak *Chiloscyphus profundus*, *Cephalozia bicuspidata* či *Lepidozia reptans*.

Na nebazických skalkách a odkrytých balvanech v loukách rostou běžné epilittické druhy jako *Hedwigia ciliata*, *Grimmia hartmanii*, *Paraleucobryum longifolium*, *Cynodontium polycarpon* a několik druhů rodu *Racomitrium*. Bazické substráty jsou zde zastoupeny zejména větším počtem betonových patek, kde lze nalézt zástupce rodů *Schistidium* a *Grimmia* společně s ubikvistickým druhem *Ceratodon purpureus* či na sekundárních substrátech hojně rostoucím druhem *Tortula muralis* a *Orthotrichum anomalum*.

Ve Sklenářovickém údolí jsou z bryofloristického hlediska nejzajímavějším biotopem luční prameniště a mokřady. Vzhledem k bazicitě horninového podloží jsou některé

prameniště syceny minerálně bohatšími vývěry a lze na nich najít i bazofilní mechorosty. Pouze některé mokřady, tedy především drobná luční prameniště, která jsou pravidelně kosena či spásána, porůstá větší množství prameništňích a vlhkomilných druhů, které jsou níže podél vznikajících toků doplňovány o potoční druhy mechorostů. Část mokřadů je ovšem neobhospodařovaná, silně přerostlá cévnatými rostlinami a náletovými dřevinami, a proto se zde vyskytuje jen několik vlhkomilných kosmopolitních druhů. Pro Sklenářovické prameniště je typický výskyt druhů jako *Palustriella decipiens*, *Caliergonella cuspidata*, *Brachythecium rivulare*, *Climacium dendroides*, *Dichodontium palustre*, *Bryum pseudotriquetrum* a z játrovek například *Chiloscyphus coadunatus*, *Pellia neesiana*, *Pellia endiviifolia* či *Conocephalum conicum*. Další druhy jsou méně časté a mohou indikovat původně cennější mokřadní biotop, přestože nepatří mezi druhy ohrožené. Mezi tyto druhy označované jako druhy vyžadující pozornost patří *Fissidens adianthoides*, *Plagiomnium elatum* a *Plagiomnium ellipticum*. Na prameništích byl nakonec zaznamenán pouze jeden druh červeného seznamu mechorostů.

Obratlovci

Podrobný zoologický průzkum na této lokalitě nebyl prováděn, ale veškeré dostupné podklady poskytují dostatečný přehled o zdejším výskytu obratlovců. Na celé ploše navrhované přírodní památky bylo dosud zjištěno více než 120 druhů obratlovců.

Bezobratlí

Fauna bezobratlých přírodní památky je v současnosti poznána pouze částečně. Z období od roku 2010 jsou k dispozici výsledky inventarizačních průzkumů některých vybraných taxonomických skupin bezobratlých.

Inventarizační průzkum pavouků zpracovaný Kůrkou (2011) byl realizován na čtyřech konkrétních místech rozmístěných v rámci přírodní památky, z toho tři byly umístěny na bezlesí a jedno v bučině uprostřed PP. Průzkum zachytil 80 druhů pavouků, včetně několika ekologicky významných druhů (*Mughiphantes mughii*, *Helophora insignis*, *Heliophanus aeneus*, *Hilaira excisa*).

Inventarizační průzkum brouků (Kopecký 2011) byl proveden v nelesních i lesních biotopech celé PP. Nalezeno bylo 207 druhů včetně několika regionálně významných taxonů. K nejvýznamnějším nálezům patří *Eubria palustris* – vzácný mokřadní druh, jehož larvy žijí ve vodě zachovalých mokřadů, lesan *Elateroides flabellicornis* jehož zdejší nález je potvrzením výskytu druhu po více jak 60 letech v Čechách, mandelinka *Sclerophaedon carniolicus* žijící na silenkách, nosatci *Datonychus angulosus*, *Tropiphorus terricola*, *Acalles camelus*, *Acalles fallax* a *Ruteria hypocrita*, kovařík *Athous zebei*, světluška *Phosphaenus hemipterus*, pýchavkovník *Endomychus coccineus* a *Anaspis melanostoma* (upraveno dle Kopecký 2011).

Mapování denních motýlů Čížek et al. (2013) probíhalo na otevřených stanovištích celé luční enklávy. Zachytilo 26 druhů. Z prioritních druhů byl zjištěn okáč rudopásný (*Erebia euryale*) obývající většinou okraje lesních cest a lesní lemy, z významnějších druhů byl zaznamenán výskyt hnědáška jitrocelového (*Melitaea athalia*), perleťovce kopřivového (*Brenthis ino*) a modráška ušlechtilého (*Polyommatus amandus*). Z druhů které nepatří mezi typicky luční či ubikvisty stojí za zmínku batolci červený (*Aparura ilia*) a duhový (*Apatura iris*), druhy lesních světlin, lemů lesa a lesních cest (upraveno dle Čížek et al. 2013). V roce 2016 proběhl sběr bezobratlých v rámci projektu Life Corcontica (Marhoul & Čížek 2016) na 15 bodech rozmístěných na luční biotopy přírodní památky. Sledovány byly skupiny: denní (24 druhů) a noční (110 druhů) motýli (Lepidoptera), brouci (Coleoptera) –

128 druhů, rovnokřídlí (Orthoptera) – 13 druhů, ploštice (Heteroptera) – 31 druhů a pavouci (Araneae) – 38 druhů.

Zajímavý je výskyt některých teplomilnějších druhů typických pro nižší polohy (např. modrásek tmavohnědý, *Aricia agestis*, kozlíček *Agapanthia intermedia*).

Inventarizační průzkum fauny vodních bezobratlých (Špaček 2011) proběhl na vlastním toku Zlatého potoka včetně několika jeho drobných přítoků. Celkově byla zjištěna na podmínky Krkonoš vysoká diverzita vodních bezobratlých (199 taxonů) s řadou významných nálezů. Byly nalezeny ploštěnky náročné na kvalitu vody a přirozený stav prostředí (*Crenobia alpina*, *Dugesia gonocephala* a *Phagocata vitta*). Zajímavý je nález roztoče *Hygrobatas norvegicus*, který je považován za glaciální relikv. Jiný druh vodního roztoče *Lebertia bracteata* byl nalezen v České republice poprvé. Mezi pošvatkami je významný nález druhu *Taeniopteryx hubaulti*, přičemž se jedná o jednu ze dvou krkonošských lokalit tohoto druhu.

2.1.2 Přehled zvláště chráněných a významných ohrožených druhů rostlin a živočichů

název druhu	taxonomická skupina	aktuální početnost nebo vitalita populace v ZCHÚ	kategorie podle vyhlášky č. 395/1992 Sb.	kategorie podle červeného seznamu	popis biotopu druhu, další poznámky
<i>Campylium stellatum</i>	mechorosty	jedna mikropopulace o velikosti cca 30 cm ²		RD-nt	
<i>Aconitum variegatum</i>	cévnaté rostliny	roztrošeně na vlhčích místech	O	C3	
<i>Botrichium matricariifolium</i>		jediná rostlina v trávníku svazu Violion-caninae na pp 26, nalezena pouze v roce 2012	KO	C1t	
<i>Carex flava</i>		častá na zrašelinělých místech		C4a	
<i>Carex paniculata</i> subsp. <i>paniculata</i>		pomístně na mokřadech		C4a	
<i>Crataegus lindmanii</i>		roztrošený výskyt v jižní části údolí		C4b	
<i>Crepis conyzifolia</i>		lokálně v loukách svazu Violion caninae a Polygono-Trisetion		C2b	

<i>Crepis mollis</i> subsp. <i>hieracioides</i>		roztroušeně na sušších loukách		C3	
<i>Dactylorhiza fuchsii</i> subsp. <i>fuchsii</i>		roztroušeně v mokřadech a vlhčích příkopech	O	C4a	
<i>Dactylorhiza majalis</i> subsp. <i>majalis</i>		v mokřadech, místy i početné populace	O	C3	
<i>Dactylorhiza sambucina</i>		sušší louky, místy i početné populace, nejpočetnější populace na pp 16 a 27	SO	C2t	
<i>Daphne mezereum</i>		ojedinělé keříky v lesnaté části a v remízcích		C4a	
<i>Epilobium palustre</i>		roztroušeně v mokřadních biotopech		C4a	
<i>Gagea minima</i>		malá populace v bylinném podrostu remízku v sousedství pp 44 a 45		C3	
<i>Gentianella campestris</i> subsp. <i>baltica</i>		historický výskyt s nejasnou lokalizací (snad pp 11?), v poslední době výskyt bez úspěchu ověřován			
<i>Gentianella</i> sp.		více historických údajů s nejasnou identifikací do taxonů dle současného systému, prvaděpodobně z pp 26			
<i>Gymnadenia conopsea</i> subsp. <i>conopsea</i>		jednotlivě až roztroušeně na sušších loukách	O	C2t	

<i>Leucojum vernum</i>		na několika místech, mokřady a okolí potoků	O	C3	
<i>Lilium martagon</i>		pomístně, hlavně okraje lesa a remízky	O	C4a	
<i>Listera ovata</i>		roztrošeně v celém území		C4a	
<i>Montia fontana</i>		velmi vzácně, aktuálně známá z heliofilní prameniště na pp 26	KO	C1b	
<i>Orchis mascula</i> subsp. <i>speciosa</i>		několik mikropopulací v severní části území, např. na pp 25 a 26	SO	C2t	
<i>Parnassia palustris</i>		velmi vzácně, na jediné lokalitě na pp 52	O	C2t	
<i>Phleum alpinum</i>		lokálně v loukách svazu <i>Violion caninae</i> a <i>Polygono-Trisetion</i> , aktuálně na pp 26		C3	
<i>Platanthera bifolia</i>		jednotlivě až roztrošeně na sušších loukách, aktuálně např. na pp 30, 31, 32 nebo 36	O	C3	
<i>Valeriana dioica</i>		relativně početné populace na mokřadech		C4a	
<i>Veratrum album</i> subsp. <i>lobelianum</i>		častá v lesních porostech a lemech, místy i na loukách		C4a	
<i>Viola lutea</i> subsp. <i>sudetica</i>		historický výskyt s nejasnou lokalizací			

<i>Triturus alpestris</i>	obojživelníci	pravidelný výskyt	SO		
<i>Bufo bufo</i>		pravidelný výskyt	O		
<i>Anguis fragilis</i>	plazi	pravidelný výskyt	SO		
<i>Zootoca vivipara</i>		pravidelný výskyt	SO		
<i>Vipera berus</i>		pravidelný výskyt	KO		
<i>Ciconia nigra</i>	ptáci	pravidelné zálety za potravou	SO		
<i>Pernis apivorus</i>		pravděpodobné hnízdění	SO		
<i>Accipiter gentilis</i>		pravidelné hnízdění	O		
<i>Accipiter nisus</i>		pravidelné hnízdění	SO		
<i>Coturnix coturnix</i>		nepravidelné hnízdění	SO		
<i>Crex crex</i>		pravidelné hnízdění (1-4 volající samci)	SO		
<i>Columba oenas</i>		pravidelné hnízdění	SO		
<i>Aegolius funereus</i>		pravidelné hnízdění	SO		
<i>Glaucidium passerinum</i>		pravidelné hnízdění	SO		
<i>Dryocopus martius</i>		pravidelné hnízdění			
<i>Oriolus oriolus</i>		pravidelné hnízdění	SO		
<i>Lanius collurio</i>		pravidelné hnízdění	O		
<i>Ficedula parva</i>		nepravidelné hnízdění	SO		
<i>Muscicapa striata</i>		pravidelné hnízdění	O		
<i>Nucifraga caryocatactes</i>		nepravidelné hnízdění	O		
<i>Corvus corax</i>		pravidelné hnízdění	O		
<i>Canis lupus</i>	savci	nepravidelný výskyt	KO		
<i>Lynx lynx</i>		pravděpodobně pravidelný výskyt	SO		

<i>Myotis emarginatus</i>		nepravidelný výskyt	KO		
<i>Myotis bechsteinii</i>		pravidelný výskyt	SO		
<i>Myotis mystacinus</i>		pravidelný výskyt	SO		
<i>Myotis brandtii</i>		pravidelný výskyt	SO		
<i>Myotis nattereri</i>		nepravidelný výskyt	SO		
<i>Myotis daubentonii</i>		pravidelný výskyt	SO		
<i>Eptesicus nilssonii</i>		nepravidelný výskyt	SO		
<i>Plecotus auritus</i>		pravidelný výskyt	SO		
<i>Barbastella barbastellus</i>		nepravidelný výskyt	KO		
<i>Muscardinus avellanarius</i>		pravidelný výskyt	SO		
klopuška Roubalova <i>Euryopcoris nitidus</i> (Meyer-Dür, 1843) – Heteroptera: Miridae	bezobratlí	květnaté louky ve střední části území, celkem 7 ex, smýkání a zemní pasti		EN	horské louky a paseky
střevlík polní <i>Carabus arvensis</i> Herbst, 1784 – Coleoptera: Carabidae		1 ex. zaznamenán na suché louce ve střední části území	O		v Čechách ojedinělý, lokálně hojný druh na loukách, pastvinách, v lesích, vřesovištích, rašeliništích i v alpínském pásmu hor, na některých lučních enklávách Krkonoš je velmi hojný

střevlík Ullrichův Carabus ullrichii Germar, 1824 – Coleoptera: Carabidae		hojně	O	na lučních, polních, křovinatých a hájových stanovištích od nížin do podhůří. Lokální druh střevlíka, v místě výskytu bývá ale většinou hojný	
Lathrobium dilutum Erichson, 1839 – Coleoptera: Staphylinidae		1 ex. zaznamenán na suché louce ve střední části území (Projekt LIFE, det. P. Vonička)		CR	stenotopní xerofilní foleofil žijící na písčítých březích toků, polích apod. pod kameny, v opadu a chodbách drobných savců. V ČR je patrně velmi vzácný, málo nalézáný.
Eubria palustris (Germar, 1818) – Coleoptera: Psephenidae		hojně na slatiništi v centrální části PP		VU	larvy se vyvíjejí v prameništích na zamokřených loukách, imaga na mokřadní vegetaci
Elateroides flabellicornis (Schneider, 1791) – Coleoptera: Lymexilidae		nalezen 1 ex. při osmyku louky nedaleko lesa na Z okraji PP		EN	xylofágní druh vyvíjející se na různých jehličnatých i listnatých dřevinách, vzácný boreální druh
Sclerophaedon carniolicus (Germar, 1824) – Coleoptera: Chrysomelidae		nalézán na v závěru údolí a především při osmyku v podrostu bučiny v závěru údolí		EN	květnaté louky pahorkatin a hor, larvy i dospělci se živí silenkami

Barynotus moerens (Fabricius, 1792) – Coleoptera: Curculionidae		1 ex. zachycen v zemní pasti v jižní části území		NT	louky, lesy, vřesoviště, chladnomilný horský druh, vývoj na různých bylinách
Datonychus angulosus (Boheman, 1845) – Coleoptera: Curculionidae		nalezen 1 ex. při smyku na východním svahu údolí v jižní části		NT	okraje lesů, louky a mokřady v podhůří a na horách, larva v lodyhách hluchavkovitých rostlin (Lamiacea)
Tropiphorus terricola (Newman, 1838) – Coleoptera: Curculionidae		nalezen při osmyku východního svahu údolí a dva exempláře při osmyku svahu v závěru údolí		NT	zachovalé louky, larva na různých bylinách
Endomychus coccineus (Linnaeus, 1758) – Coleoptera: Endomychidae		nalezen na houbách pod špalkem jasanu na východním svahu údolí		VU	vyvíjí se na různých druhích hub
Anaspis melanostoma Costa, 1854 – Coleoptera:Scraptiidae		nalezen na květech v severozápadní části území (Kopecký 2011)		VU	larva ve dřevě listnatých stromů, dospělci navštěvují květy
zlatohlávek tmavý Oxythyrea funesta (Poda, 1761) – Coleoptera: Scarabeidae		nalézány stovky exemplářů při žíru v květech pcháčů na mokřadu v závěru údolí, také nalezen jeden ex. na loukách v závěru údolí na květu (Kopecký 2011)	O		nejrůznější typy suchozemských otevřených stanovišť, dospělci nejčastěji na květech

batolec duhový <i>Apatura iris</i> (Linnaeus, 1758) – Lepidoptera: Nymphalidae		jednotlivě v nivě Zlatého potoka ve střední a jižní části (Řičl in Projekt LIFE), neupřesněná lokalizace	O		lesní údolí podél vodotečí, lesní světliny a cesty
batolec červený <i>Apatura ilia</i> (Denis & Schifferrmüller, 1775) – Lepidoptera: Nymphalidae		neupřesněná lokalizace	O		lesní údolí podél vodotečí, lesní světliny a cesty
hnědásek jitrocelový <i>Melitaea athalia</i> (Rottemburg, 1775) – Lepidoptera: Nymphalidae		neupřesněná lokalizace		NT	lesní okraje, lesní loučky, průseky, okraje lesních cest
modrásek ušlechtilý <i>Polyommatus</i> <i>amandus</i> (Schneider, 1792) – Lepidoptera: Lycaenidae		neupřesněná lokalizace		NT	květnaté podhorské louky a pastviny
ohniváček modrolelý <i>Lycaena hippothoe</i> (Linnaeus, 1761) – Lepidoptera: Lycaenidae		porůznu v lučních biotopech		NT	

* dle červených seznamů ČR.

2.1.3 Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území v minulosti a současnosti

a) abiotické disturbanční činitele

Jediným takovým činitelem v území je tok Zlatého potoka a jeho přítoků, které z dlouhodobého pohledu modelují terén ve svém okolí, a to zejména v případě zvýšených průtoků či povodní. K žádnému významnému přemodelování terénu však v době platnosti předchozího plánu péče nedošlo.

b) biotické disturbanční činitele

Odhlédneme-li od disturbancí způsobených běžným hospodařením, pak nejzásadnějším činitelem je v poslední době prase divoké (*Sus scrofa*), které v území rozrývá luční porosty, a to často i velkoplošně. Rozsah škod zatím gradoval v roce 2017, kdy došlo k poškození cca 10 ha lučních porostů. Zhruba polovinu poškozených typů biotopů činili Horské trojštětové louky (T1.2). Ostatní travníkové biotopy (T1.3, T2.3 a T1.6) tvořili více než hektar.

ad 2.1.3: Výčet a popis významných přirozených disturbančních činitelů působících v území a vyhodnocení jejich vlivu na předměty ochrany a na naplňování dlouhodobých cílů ochrany území. Nejčastější abiotickými disturbančními činiteli jsou voda v podobě záplav nebo povodní, vítr, mokřý sníh, námraza, mráz nebo sucho. Biotickými se pak rozumí nejrůznější organizmy, které nárazově způsobují v ekosystémech tvořících předmět ochrany území změny, které mají dlouhodobý dopad na jejich stav. Typickým příkladem jsou občasné se přemnožující druhy hmyzu, například různé druhy podkorního nebo listožravého hmyzu apod. Návrhy činností, jak na tyto vlivy reagovat v případě, že v budoucnu nastanou, je však obsahem až následujícího třetího oddílu plánu péče.

2.2 Historie využívání území a zásadní pozitivní i negativní vlivy lidské činnosti v minulosti a současnosti

a) ochrana přírody

Pravidelné hospodaření podmínilo vznik většiny současných předmětů ochrany. Kulturně historické pozadí chráněného území je však poměrně málo veřejnosti připomínáno. Hlubší povědomí a pochopení důležitosti pravidelného hospodaření by mohlo pomoci jak veřejnosti, tak hospodářům v provádění praktického managementu jako nejpodstatnější lidské aktivity v údolí.

Aktivní ochranný management je prozatím doložen ročenkou Správy KRNAP k roku 1992. Ze zápisu je možné vyvodit, že zdejší management, nejspíše seče, probíhá v údolí již řadu let. V roce 1993 ročenka uvádí sklizení 85,6 ha. V roce 1994 byla poskytnuta dotace na sklizení 2,5 ha, další seče se pravděpodobně udály svépomocí strážců a odborných pracovníků OOP. V roce 1995 bylo dotováno sklizení 53,85 ha, přičemž je vykládán tento výsledek jako pozitivní nárůst po několikaleté odmlce. 1996: 42,62 ha. 1997 : 0 ha, V archivu Správy KRNAP se dochovaly smlouvy k prvním objednaným pracím z roku 1998, seče s kompostováním posečené hmoty, na v současnosti nejhodnotnější louce p.p.č 585/2. 1999: 47,85 ha.

Od roku 1999 do roku 2008 je hlavním hospodářem v údolí Farma Hucul. Rolník Vlastimil Kadeřábek obhospodařuje cca od roku 1994 přibližně 4 ha luk pravidelnou střídavou pastvou a sečí. Od roku 2012, jsou v péči Střediska ekologické výchovy SEVER, Základní článek Hnutí Brontosaurus, jím vlastněné pozemky v okolí starých konstrukcí kravínů v jižní části území. Od roku 2009 do roku 2018 byl hlavním hospodářem pan Martin Maček, který i v tomto roce vstupuje do dotačního schéma PRV. V PRV podléhá dotačním podmínkám celé škály plateb SAPS, LFA, AEKO. Z prostředků PPK, POPFK či LIFE+, je hrazena péče nad rámec povinností PRV. Na jaře jsou pozemky povláceny hřbovými branami, poryté pozemky prasaty i opakovaně. Následně je domluvena, seč na seno či pastva. Na podzim jsou přesekány části pozemků s důrazem na zmlazující nálety hlohu, javoru a osiky. Přibližně třetina nedopasků je ponechávána jako refugia pro bezobratlé. Bezobratlým též slouží nesečené pásy ponechané v rámci kosených luk. Zprvu jedno druhová stáda ovcí se postupem času mění na stáda krav, koní, ovcí a koz, která jsou pasena ve dvou i třech stádech najednou. Standardně bývá obhospodařováno cca 95 ha z toho přibližně 1/3 je kosena na seno a zbytek spásán. Sečené louky jsou přepásány. Seč otav neprobíhá. V posledních třech letech jsou pasené louky spásány i třemi po sobě jdoucími turnusy.

Podle kapacit, intenzivněji v letech 2013-2018 z prostředků LIFE CORCONTICA, jsou realizována speciální opatření typu výřez dřevin, péče o vodní režim, investice do infrastruktury (oprava páteřní cesty, nájezdy na louky apod.), frézování pařezů na kosných loukách, senoseč ručně vedenou technikou, likvidace invazivních a expanzivních druhů apod. Odborným posouzením je aktuální úroveň živin hodnocena jako uspokojivá. Úroveň živin může být do jisté míry výsledkem hospodaření před rokem 1989, kdy patrně docházelo ke hnojení

minerálními hnojivy. Nadměrný až extrémní obsah živin je patrný v okolí bývalých stájí v jižní části údolí a kolem manipulačních panelů ve středu údolí.

Pro podporu specifického mozaikovitého hospodaření V. Kadeřábka byly postaveny dva seníky a jeden ovčín s technickou místností a seníkem. Pro usnadnění pastvy a pro jasné členění území byl v roce 2016 vybudován pastevní areál z novozélandských ohradníků. Areál byl budován s ohledem na přirozenou migraci živočichů údolím.

Podrobnější údaje o MNG v jednotlivých letech viz aplikace LUHOP (depon. Správa KRNAP).

- b) **lesní hospodářství** – z hlediska historie a využívání lesních porostů na území se jedná o dva typy porostů. Porosty, které měly charakter lesa již před rokem 1945 a historicky byly využívány místním obyvatelstvem k těžbě dřeva za účelem získání stavebního materiálu a paliva a dále porosty 1. generace lesa, vzniklé po roce 1945 přirozenou sukcesí v důsledku neudržování luk a pastvin. Zásahy v lesních porostech jsou prováděny výběrným způsobem směrem k dosažení přirozené druhové skladby a vícevrstevné prostorové struktury. ZČ
- c) **zemědělské hospodaření** – viz odstavec a). Zemědělské produkty: krmné seno, či senáž, přírůstek hospodářských zvířat. V rámci farmy pana Kadeřábka pak v malém měřítku zelenina, vajíčka, maso ovcí, koz a drůbeže, sýry a bylinné masti.
- d) **rybníkářství** – není relevantní,
- e) **myslivost** - z hlediska výkonu práva myslivosti je území součástí honiteb Rýchory I – Svoboda a Rýchory II – Babí. Výkon práva myslivosti zde provádějí myslivecké spolky MS Rýchorský prales - Babí a MS Rýchory. Vliv zvěře jelení a srnčí je vzhledem k předmětům ochrany poměrně pozitivní. V posledních cca 5ti letech se uplatňuje výrazným způsobem nárůst škod způsobených černou zvěří. Škody se projevují intenzivním plošným narušením drnu, který je tímto náchylný ke změně společenstva, ruderalizaci, erozi. Plošně se může jednat v souhrnu až o 10% celkové rozlohy památky. SB- mapa ovlivněných porostů prasetem divokým
- f) **rybářství** – do roku 1945 byl Zlatý potok využíván jako pstruhový revír pronajatý místním obyvatelům pro jejich potřeby. V současnosti Zlatý potok patří do rybářského revíru 453 083 Úpa 5, je chovným přítokem Úpy, lov ryb je zakázán.
- g) **rekreace a sport** – území je stranou tradičních turistických tras, proto je jeho rekreační a sportovní využití sporadické.
- h) **těžba nerostných surovin** – historicky v jižní části území a přímo na Zlatém potoce probíhala těžba zlata. Na území se nachází skrytý nezajištěný vstup pravděpodobně do historické štoly, možná se jedná o propad stropu.
- i) **jiné způsoby využívání** – Sklenářovické údolí je díky jedinečnosti své historie v rámci Krkonoš, vyústěné do jediné kompletně vysídlené obce, vděčným tématem pro exkurze či výlety věnované vývoji krajiny nebo způsobům péče o zachovalé přírodní a kulturně historické hodnoty. Exkurze, výlety bývají buďto individuální, případně zaštitěné Správou KRNAP, zřídka organizované třetí stranou. Údolím nevede značená turistická trasa, díky čemuž se nejedná o masově využívané území, naopak bývá vyhledáváno pro svoji poklidnou atmosféru. Do budoucna je možné uvažovat o zkvalitnění informačního servisu pro návštěvníky vyhledávající místní genius-loci, klid a kulturně historická či ekologická témata.

ad 2.2: Zde se uvedou způsoby obhospodařování a jiného využívání a další zjištěné vlivy, které působily na vývoj přírody ZCHÚ v minulosti a v současné době ve výše uvedeném členění. U

každého se pokud možno uvede, jaké jsou jeho důsledky, ať již v pozitivním či negativním smyslu.

U popisu minulých vlivů jsou důležitá zejména dvě hlediska. Především je třeba charakterizovat obhospodařování či jiné využívání, pod jehož vlivem předměty ochrany v minulosti vznikly či dosáhly optimálního stavu. Dále je důležité popsat způsob využívání, který způsobil škody projevující se až dodnes, nebo který se může v území reálně opět vyskytnout.

U území lesních je možno uvést údaje o vývoji hospodaření v lesích v minulosti a charakteristiku lesa v době vyhlášení ZCHÚ (zastoupení věkových stupňů, zastoupení dřevin, zásoby, resp. plochy dřevin ve věkových stupních), vhodné je též uvést údaje o používaných hospodářských způsobech, kategorizaci lesa, uplatňované době obmýti a intenzitě hospodaření před vyhlášením ZCHÚ, pokud jsou tyto údaje zjištělné a relevantní.

Zdroje škodlivých vlivů či ohrožení mohou být v bezprostředním okolí ZCHÚ, ve větší vzdálenosti, někdy však jsou i ve vlastním ZCHÚ nebo jeho ochranném pásmu. Vlivy, které v období platnosti plánu péče nelze odstranit, se uvedou odděleně jako „neodstranitelné v období platnosti“. U některých z nich lze alespoň do jisté míry kompenzovat jejich škodlivé účinky. V případech, kdy to není možné nebo účelné, doporučuje se uvést je rovněž (informace o nich bude důležitá pro posouzení dalšího vývoje území), připojit však příslušnou poznámku (např. „nelze kompenzovat“). Dálkové vlivy sledované celostátně, např. pásma imisního ohrožení lesů, se uvádějí jen tehdy, je-li to zapotřebí pro odůvodnění volby způsobu péče. Současným ohrožením může být např. investiční záměr v okolí ZCHÚ, který je v době zpracování plánu péče již znám a v případě realizace bude zřejmě působit na ZCHÚ negativně. Rybníkářství: u nádrží, které slouží nebo v minulost sloužily k chovu ryb je třeba uvést např. nevhodný způsob hospodaření (hospodářský cyklus), nevhodný způsob využití okolních pozemků (erozní smyvy) způsobující zvyšování trofie, nevhodnou výšku provozní hospodářské hladiny způsobující např. ústup rákosinových porostů projevující se rozšiřováním plochy vodní hladiny a jejich následnou expanzí do přiléhajících mokřadních luk, nevhodné složení rybích obsádek co do druhové skladby, množství, kusové hmotnosti a celkové hmotnosti na hektar využitelné vodní plochy (které se projevují ústupem příbřežních porostů v litorálním pásmu, absencí nebo ústupem submersní a natantní vegetace, nadměrným vyžíráním tlakem projevujícím se úbytkem žádoucí struktury zooplanktonu, bentosu, likvidací vývojových stádií obojživelníků apod.), nadměrné hnojení, krmění, použití chemických látek apod.

U průtočných rybníků se uvádí výše uvedené vlivy a nevhodné využití pozemků v povodí (erozní smyvy) a případně další vlivy způsobující zazemňování rybníků splaveninami a dalším vnosem živin ovlivňujících stupeň trofie.

Myslivost: vyhodnotí se míra vlivu spárkaté zvěře na ekosystémy v ZCHÚ (např. vliv na přirozenou obnovu lesních porostů, problémy s rozrýváním travních porostů atp.). Uvede se také přítomnost mysliveckých zařízení (krmelců, zásypů, posedů atd.).

Rybářství: Pokud je vodní tok nebo nádrž v dotčeném území součástí rybářského revíru, je vhodné vyhodnotit vliv vysazovaných druhů ryb v rámci zarybnovacího plánu, případně vliv výkonu rybářského práva na rybí společenstva a území (např. vliv sportovních rybářů jako například vnazení, poškozování příbřežních porostů). Pokud je část revíru chráněnou rybí oblastí (dále jen „CHRO“), uvede se které ryby nebo vodní organizmy jsou předmětem ochrany CHRO, popíšu se zdroje a způsob vysazování těchto ryb, popřípadě vodních organizmů a podmínky pro jejich chov a lov v příslušném rybářském revíru.

Jednotlivé působící faktory je nutné uvést jako samostatné body a ke každému popsat jak působí, na který předmět ochrany, jeho prostorovou a časovou specifikaci a stupeň významnosti. Nezapomenout též na potenciální vlivy, ty je však nutné od vlivů skutečných v textu zřetelně oddělit.

Podrobnost kapitol je nezávazná, uvádějí se pouze dostupné informace, které mají význam pro plánování opatření a zásahů v předkládaném plánu péče. Uvádí se pouze podkapitoly opodstatněné pro dané území, jejich označení písmeny musí i po případném vynechání některých z nich začínat od a) a být plynulé (analogicky i v dalších kapitolách).

2.3 Související plánovací dokumenty, správní akty a opatření obecné povahy

- Nařízení Vlády o chráněných oblastech přirozené akumulace vod Beskydy, Jeseníky, Jizerské hory, Krkonoše, Orlické hory, Šumava a Žďárské vrchy ze dne 19. 4. 1978
- Plán péče o Krkonošský národní park a jeho ochranné pásmo (2010–2020)
- Souhrn doporučených opatření pro evropsky významnou lokalitu Krkonoše CZ 0524044 (platnost od ledna 2018)
- Lesní hospodářský plán pro LHC Maršov (2015–2024)
- Územní plán obce Mladé Buky, právní stav po změně č. 4 (platnost od června 2014)

ad 2.3: Pokud jsou známa, je třeba uvést všechna další práva a povinnosti uplatňovaná ve zvláště chráněném území v době platnosti plánu péče. Jedná se zejména o další omezení, nebo podmínky ochrany uplatňované podle jiných právních předpisů (např.: ochrana vodních zdrojů, přírodní léčivé zdroje, chráněná ložisková území vyhrazených nerostů, dobývací prostory, chráněné rybí oblasti, lesy zvláštního určení, památková ochrana, pozemky určené pro účely obrany státu aj.), které mohou mít vliv na plánování managementu. Dále je vhodné také uvést všechny aktuálně platné plánovací dokumenty včetně období jejich platnosti (územní plány, zásady územního rozvoje, lesní hospodářské plány, lesní hospodářské osnovy, plány povodí a manipulační řády, souhrny doporučených opatření, apod.), které se vztahují k celému území nebo jeho části.

V případě, že jsou v kap. 3.2 navrhovány specifické zásady péče v ochranném pásmu, je třeba uvést i aktuálně platné plánovací dokumenty, které se vztahují na ochranné pásmo.

2.4 Současný stav zvláště chráněného území a přehled dílčích ploch

2.4.1 Základní údaje o lesích

Přírodní lesní oblast	22 - Krkonoše
Lesní hospodářský celek / zařizovací obvod	Maršov
Výměra LHC (zařizovacího obvodu) v ZCHÚ (ha)	18,3
Období platnosti LHP (LHO)	2015–2024
Organizace lesního hospodářství	Správa KRNAP

Přehled výměr a zastoupení souborů lesních typů

Přírodní lesní oblast:				
Soubor lesních typů (SLT)*	Název SLT	Přirozená dřevinná skladba SLT	Výměra (ha)	Podíl (%)
5B	bohatá jedlová bučina	BK6, JD4, KL, SM, JL	4,75	25,96
5J	suťová jl-js javořina	BK4, JD3, KL2, JL1, JS, LP, SM	0,88	4,81
5S	svěží jedlová bučina	BK5, JD5, KL, SM	5,88	32,13
6K	kyselá a chudá smrková bučina	SM5, BK4, JD1, JR	0,85	4,64
6V	kamenitá svěží jedlová bučina	BK4, SM3, JD3, KL1, JS	1,31	7,16
6S	svěží smrková bučina	BK4, JD3, SM3, KL	4,63	25,30
Celkem			18,30	100%

*Pokud se v rámci SLT vyskytují lesní typy s výrazně odlišnou přirozenou druhovou skladbou, je možno uvést i jednotlivé lesní typy.

Přílohy:

T1 - Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3- Mapa dílčích ploch a objektů

M4 - Lesnická mapa typologická

M5 - Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

2.4.2 Základní údaje o rybnících, vodních nádržích a tocích

Název rybníka (nádrže)	Bezejmenná nádrž
Katastrální plocha	nekatastrovaná
Využitelná vodní plocha	30 m ²
Plocha litorálu	-
Průměrná hloubka	Zazemněná
Maximální hloubka	0
Postavení v soustavě	-
Manipulační řád	
Povolení k nakládání s vodami	-
Hospodářsko-provozní řád	-
Způsob hospodaření	-
Intenzita hospodaření	-
Výjimka k aplikaci látek znečišťujících vodu	-
Uživatel rybníka	-
Rybářský revír	-
Správce rybářského revíru	-
Zarybnovací plán	-
Průtočnost – doba zdržení	-

Název vodního toku	Zlatý potok
Číslo hydrologického pořadí	1-01-02-0200-0-00
Úsek dotčený ochranou	ř.km 4,00-6,00 (kilometrůž toku dle DIBAVOD)

(řkm od–do)	
Charakter toku	lososový
Příčné objekty na toku	Drobné splávky, nejsou migrační bariérou
Manipulační řád	
Správce toku	Správa KRNAP
Správce rybářského revíru	MO ČRS Trutnov
Rybářský revír	453 083 Úpa 5
Zarybňovací plán	

Přílohy:

T2 - Popis nelesních dílčích ploch a objektů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 - Mapa dílčích ploch a objektů

2.4.3 Základní údaje o útvarech neživé přírody

Přílohy:

T2 - Popis nelesních dílčích ploch a objektů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 - Mapa dílčích ploch a objektů

Agrární tvary jsou spojeny s dlouhou genezí vývoje údolí. V krajině agrární tvary slouží jako specifický typ biotopu pro živočichy i rostliny. Další funkcí je utváření krajinné struktury, která ovlivňuje jak vzhled, tak funkční uspořádání území ve shodě se způsoby péče o louky, pastviny, remízy apod. Mapa výskytu agrárních tvarů viz [Jebavá et al. 2015](#).

2.4.4 Základní údaje o nelesních plochách

Přílohy:

T2 - Popis nelesních dílčích ploch a objektů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 - Mapa dílčích ploch a objektů

2.5 Souhrnné zhodnocení stavu předmětů ochrany, výsledků předchozí péče, dosavadních ochrannářských zásahů do území a závěry pro další postup- TJ kontrola tab. T2

A. ekosystémy

ekosystém:	Podhorské až horské smilkové trávníky bez jalovce
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům (pro detailnější zprávu o aktuálním stavu indikátorů viz Březina et al. 2019)

rozloha biotopu dle aktualizace vrstvy mapování biotopů	<p>Biotop byl v letech 2015-2017 vymapován na 14,78 ha; dle expertního odhadu se rozloha od roku 2002 výrazně nezměnila (Nelze provést kvantitativní srovnání s výchozím mapováním biotopů Natura 2000 díky subjektivním rozdílům v klasifikaci biotopů.) Reálný nárůst rozlohy biotopu lze při vhodném managementu v budoucnu očekávat na pp 51, kde v relativně starých náletech započal v minulých letech obnovný management spočívající v plošném výřezu stromového patra a následně pastvy ovcí.</p>	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
průměrné hodnoty degradace a hodnocení typických druhů dle aktualizace vrstvy mapování biotopů	<p>Biotop má dle průměrných hodnot degradace (1,5) a hodnocení typických druhů (1,1) nejlepší kvalitu ze všech biotopů v území (stav z let 2015-2017). Tyto hodnoty ale není možno zatím porovnat s předchozím stavem pro rozdílnou metodiku výchozího mapování vrstvy biotopů. Dle vizuálního dojmu při kontrolách managementu se stav biotopu mírně zlepšil (pp 4, 6, 11, 14), například se snížila pokrývnost <i>Holcus mollis</i>. Pravděpodobným vysvětlením je pastva skotu, která na dotčených místech probíhala v několika posledních letech.</p>	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
podíl zachovalé vegetace v plochách na monitorovacích transektech v ochranářsky nejvýznamnějších porostech	<p>Kvalita biotopu byla detailněji monitorována na dvou plochách, kde se nacházela vegetace v mimořádně zachovalém a reprezentativním stavu (pp 26 a 29). Na první, pravidelně sečené ploše se kvalita vegetace mezi lety 2013-2017 nezměnila (podíl ploch s ochranářsky zachovalou vegetací na monitorovacím transektu se nezměnil), na druhé, pasené ovcemi se významně zhoršila, když vzrostla frekvence travin a snížila se frekvence typických druhů (podíl ploch s ochranářsky zachovalou vegetací klesl o 25 %), patrně v důsledku pozdního termínu pastvy.</p>	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se
frekvence výskytu vybraných ochranářsky významných rostlinných druhů v plochách na monitorovacích transektech	<p>Vizuální dojem o vzrůstající kvalitě původně degradovaných porostů byl podpořen i vzrůstajícím zastoupením typického a ochranářsky významného druhu <i>Dactylorhiza sambucina</i> mezi lety 2012-2016 (frekvence výskytu vzrostla na všech čtyřech monitorovaných transektech na pp 4, 6 a 29); v roce 2018 však nastal skokový úbytek druhu v celém území, nejspíše z důvodu sucha.</p>	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	setrvalý

frekvence výskytu a průměrná pokryvnost vybraných expanzních bylin v plochách na monitorovacích transektech	Biotop je bez výrazného zastoupení významných expanzních bylin jako např. <i>Veratrum album</i> subsp. <i>lobelianum</i> . Jejich zastoupení se dle vizuálního dojmu při terénních kontrolách managementu s časem výrazně nemění.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
ekosystém:	Mezofilní ovsíkové louky	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha biotopu dle aktualizace vrstvy mapování biotopů	Biotop byl v letech 2015-2017 vymapován na 11,04 ha. Od roku 2002 se jeho rozloha zvětšila o 5,5 ha, a to díky obnově z intenzivně obhospodařovaných luk X5 na pp 36. Na ostatních plochách je kvantifikace změn znemožněna díky subjektivním rozdílům v klasifikaci biotopů při výchozím mapování biotopů a jeho aktualizaci.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	zlepšující se
průměrná degradace a průměrné hodnocení typických druhů dle aktualizace vrstvy mapování biotopů	Průměrná degradace (2,13) i průměrné hodnocení typických druhů (1,85) ukazují na mírně zhoršený stav biotopů, což je ale logické při nedávné obnově z produkčních luk. Jedná se rovněž o biotop, který je v území na horním limitu svého rozšíření a další zlepšování stavu lze čekat jen s nízkou pravděpodobností. Hodnoty není možno zatím porovnat s předchozím stavem pro rozdílnou metodiku výchozího mapování vrstvy biotopů. Na základě pozitivních změn v rozloze biotopu lze však logicky předpokládat výrazné zlepšení stavu. Kvalitu zachovalého biotopu dle vizuálního dojmu při kontrolách managementu lokálně a zřejmě pouze dočasně snižuje velkoplošné rozrytí drnu prasaty (např. pp 12 v roce 2017).	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zlepšující se
podíl ploch se zachovalou vegetací na monitorovacích transektech v ochránářsky nejvýznamnějších porostech	Kvalita biotopu byla monitorována na místě s původně degradovanou vegetací (pp 36). Zde se kvalita mezi lety 2013 a 2017 výrazně zlepšila - ubylo širokolistých travin a zvýšila se frekvence typických druhů (podíl ploch s ochránářsky zachovalou vegetací na monitorovacím transektu vzrostl o 51 %), zřejmě pod vlivem dlouhodobé a vhodně načasované seče, pastvy ovcí a absence hnojení. Kvalita velmi zachovalého biotopu v místě hospodaření místního zemědělce (pp 46-48) se zatím dle vizuálního dojmu při kontrole managementu výrazně nezhoršuje. Od dosud ideálního způsobu hospodaření s časoprostorovou mozaikou seče a pastvy koz zde však hospodář začíná postupně upouštět, a proto lze očekávat zarůstání biotopu křovinami a expanzi travin.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zlepšující se

frekvence výskytu vybraných ochranářsky významných rostlinných druhů v plochách na monitorovacích transektech	V biotopu nebyl dosud monitorován výskyt žádného ochranářsky významného rostlinného druhu.	
	stav:	neznámý
	trend vývoje:	neznámý
frekvence výskytu a průměrná pokrývnost vybraných expanzních bylin v plochách na monitorovacích transektech	Frekvence výskytu na monitorovacích transektech dosud nemonitorována. Dle vizuálního dojmu při terénních kontrolách managementu se v porostech lokálně šíří dosud sporadicky zastoupený druh <i>Veratrum album</i> subsp. <i>lobelianum</i> (pp 36). Otázkou je další vývoj biotopu na místech rozrytých divokými prasaty (pp 12).	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
ekosystém:	Horské trojštětové louky	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha biotopu dle aktualizace vrstvy mapování biotopů	Biotop byl v letech 2015-2017 vymapován na 58,49 ha; dle expertního odhadu se jeho rozloha od roku 2002 výrazně nezměnila (Nelze provést kvantitativní srovnání s výchozím mapováním biotopů Natura 2000 díky subjektivním rozdílům v klasifikaci biotopů.) Lokálně došlo k jejímu zvětšení díky výřezu vzrostlých jehličnatých stromů v řádu stovek m ² (např. pp 26).	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	zlepšující se
průměrná degradace a průměrné hodnocení typických druhů dle aktualizace vrstvy mapování biotopů	Průměrná degradace (2,04) i průměrné hodnocení typických druhů (1,89) ukazují na mírně zhoršený stav biotopů. Stav indikátoru není možno zatím porovnat s předchozí hodnotou pro rozdílnou metodiku prvního mapování vrstvy biotopů. Dle vizuálního dojmu při terénních pochůzkách se ale kvalita biotopu mírně zlepšuje, zejména díky zvyšujícímu se zastoupení seče a pastvy krav. K posunům dochází zejména v původně dosti produkčních porostech v centrální části údolí, kde se daří snižovat zastoupení širokolistých travin (pp 16, 20). Kvalitu zachovalého biotopu lokálně a zřejmě pouze dočasně snižuje velkoplošné rozrytí drnu prasaty (např. pp 12 a 13 v roce 2017) a lokální expanze nežádoucích druhů (viz další indikátory).	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zlepšující se
podíl ploch se zachovalou vegetací na monitorovacích transektech v ochranářsky nejvýznamnějších porostech	Monitoring ploch v ochranářsky nejvýznamnějších porostech dosud neprobíhá.	
	stav:	neznámý
	trend vývoje:	neznámý

frekvence výskytu vybraných ochranářsky významných rostlinných druhů v plochách na monitorovacích transektech	V dotčeném biotopu se nacházejí nejbohatší mikrolokality <i>Dactylorhiza sambucina</i> z celého řešeného území (pp 16, 27). Ve spásaných porostech (pp 16) se frekvence rostlin mezi lety 2012-2016 zvyšovala, v posledním roce monitoringu se však nejspíše díky suchu dramaticky snížila. V sečeném porostu rostlin postupně ubývá, důvodem je nejspíše až přílišný zástín od okolních smrků. V roce 2018 každopádně došlo k výřezu smrků a bude zajímavé sledovat, zda to trend zvrátí. Vývoj početnosti populace <i>Orchis mascula</i> subsp. <i>speciosa</i> nebyl doposud monitorován.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se
frekvence výskytu a průměrná pokryvnost vybraných expanzních bylin v plochách na monitorovacích transektech	Dle vizuálního dojmu při terénních kontrolách managementu se v porostech šíří druh <i>Veratrum album</i> subsp. <i>lobelianum</i> (pp 15) a na vlhčích a zároveň spásaných místech rovněž <i>Rumex obtusifolius</i> (pp 13, 37).	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
ekosystém:	Vlhké pcháčové louky	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha biotopu dle aktualizace vrstvy mapování biotopů	Biotop byl v letech 2015-2017 vymapován na 4,01 ha; dle expertního odhadu se jeho rozloha od roku 2002 výrazně nezměnila (Nelze provést kvantitativní srovnání s výchozím mapováním biotopů Natura 2000 díky subjektivním rozdílům v klasifikaci biotopů.)	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
průměrná degradace a průměrné hodnocení typických druhů dle aktualizace vrstvy mapování biotopů	Průměrná degradace (2,13) i průměrné hodnocení typických druhů (1,93) ukazují na mírně zhoršený stav biotopů. Stav indikátoru není možno zatím porovnat s předchozí hodnotou pro rozdílnou metodiku prvního mapování vrstvy biotopů. Dle vizuálního dojmu při terénních kontrolách managementu se kvalita biotopu na některých místech zhoršuje kombinací absence managementu a zarůstáním dřevinami.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se
podíl ploch se zachovalou vegetací na monitorovacích transektech v ochranářsky nejvýznamnějších porostech	Monitoring ploch v ochranářsky nejvýznamnějších porostech dosud neprobíhá.	
	stav:	
	trend vývoje:	

frekvence výskytu vybraných ochranných významných rostlinných druhů v plochách na monitorovacích transektech	V polygonech se z ochranných významnějších druhů vyskytuje <i>Dactylorhiza majalis</i> a <i>Tephrosia crista</i> . Monitoring stavu jejich populací dosud neprobíhá a trend jejich vývoje není znám ani z jiných zdrojů.	
	stav:	neznámý
	trend vývoje:	neznámý
frekvence výskytu a průměrná pokryvnost vybraných expanzních bylin v plochách na monitorovacích transektech	Monitoring dosud neprobíhá.	
	stav:	
	trend vývoje:	
ekosystém:	Vlhká tužebníková lada.	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha biotopu dle aktualizace vrstvy mapování biotopů	Biotop byl v letech 2015-2017 vymapován na 1,73 ha; dle expertního odhadu se jeho rozloha od roku 2002 výrazně nezměnila (Nelze provést kvantitativní srovnání s výchozím mapováním biotopů Natura 2000 díky subjektivním rozdílům v klasifikaci biotopů.)	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
průměrná degradace a průměrné hodnocení typických druhů dle aktualizace vrstvy mapování biotopů	Průměrná degradace (1,83) i průměrné hodnocení typických druhů (1,4) ukazují na relativně zachovalý stav biotopu. Přitom však je nutné mít na zřeteli, že jde o biotop, který lze chápat i jako degradační fázi biotopu vlhké pcháčkové louky. Stav indikátoru není možno zatím porovnat s předchozí hodnotou pro rozdílnou metodiku prvního mapování vrstvy biotopů. Dle vizuálního dojmu při terénních kontrolách managementu se kvalita biotopu na některých místech zhoršuje kombinací absence managementu a zarůstáním dřevinami.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	zhoršující se
průměrné hodnocení typických druhů dle aktualizace vrstvy mapování biotopů	Stav indikátoru není možno zatím porovnat s předchozí hodnotou pro rozdílnou metodiku prvního mapování vrstvy biotopů.	
	stav:	
	trend vývoje:	
podíl ploch se zachovalou vegetací na monitorovacích transektech v ochranných významnějších porostech	Monitoring ploch v ochranných významnějších porostech dosud neprobíhá.	
	stav:	
	trend vývoje:	

frekvence výskytu vybraných ochranářsky významných rostlinných druhů v plochách na monitorovacích transektech	V polygonech se z ochranářsky významnějších druhů vyskytuje <i>Dactylorhiza majalis</i> a <i>Tephroses crista</i> . Monitoring stavu jejich populací dosud neprobíhá a trend jejich vývoje není znám ani z jiných zdrojů.	
	stav:	neznámý
	trend vývoje:	neznámý
frekvence výskytu a průměrná pokryvnost vybraných expanzních bylin v plochách na monitorovacích transektech	Monitoring dosud neprobíhá.	
	stav:	
	trend vývoje:	
ekosystém:	Nevápnitá mechová slatiniště	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
rozloha biotopu dle aktualizace vrstvy mapování biotopů	Biotop byl v letech 2015-2017 vymapován na 0,17 ha; dle expertního odhadu se jeho rozloha od roku 2002 výrazně nezměnila (Nelze provést kvantitativní srovnání s výchozím mapováním biotopů Natura 2000 díky subjektivním rozdílům v klasifikaci biotopů.)	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
průměrná degradace a průměrné hodnocení typických druhů dle aktualizace vrstvy mapování biotopů	Biotop je téměř bez známek degradace (průměrná hodnota degradace 0,67), pravděpodobně i díky tomu, že všechny tři vymapované polygony se nacházejí v místech s prováděným managementem. Hodnocení z hlediska typických druhů je o něco méně příznivé (1,67). Velmi pravděpodobným důvodem je malá rozloha jednotlivých polygonů, která dosahuje stovek m ² . Stav indikátoru není možno zatím porovnat s předchozí hodnotou pro rozdílnou metodiku prvního mapování vrstvy biotopů. Jeho vysoká hodnota však naznačuje, že jej lze stěží ještě vylepšit.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
podíl ploch se zachovalou vegetací na monitorovacích transektech v ochranářsky nejvýznamnějších porostech	Monitoring ploch v ochranářsky nejvýznamnějších porostech dosud neprobíhá.	
	stav:	
	trend vývoje:	
frekvence výskytu vybraných ochranářsky významných rostlinných druhů v plochách	V polygonech se z ochranářsky významnějších druhů vyskytuje <i>Dactylorhiza majalis</i> a <i>Montia fontana</i> . Monitoring stavu jejich populací dosud neprobíhá a trend jejich vývoje není znám ani z jiných zdrojů.	

na monitorovacích transektech	stav:	dobrý
	trend vývoje:	neznámý
frekvence výskytu a průměrná pokryvnost vybraných expanzních bylin v plochách na monitorovacích transektech	Výskyt dotčených druhů v biotopu není znám.	
	stav:	neznámý
	trend vývoje:	neznámý
ekosystém:	Vodní tok	
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje ekosystému ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům	
Zachování přirozeného splaveninového režimu	Chod splavenin není v současnosti omezen přítomností žádných umělých příčných bariér či retenčních přehrážek. V případě šetrné stabilizace stávajících historických mostků, brodů či kamenného opevnění se nepředpokládá vliv oprav na splaveninový režim.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
Absence nových technických úprav, opevnění či stupňů	V korytě vodního toku existuje historické kamenné opevnění některých břehových částí. Na toku se nevyskytují žádné technické příčné bariéry. Je žádoucí vyhnout se budování nových technických objektů, které by vedly k omezení přirozeného hydromorfologického vývoje koryta.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	setrvalý
Vysoký počet taxonů vodních bezobratlých (v současnosti zjištěno 199 taxonů)	Zjištěná diverzita vodních bezobratlých vychází z jednorázového inventarizačního průzkumu a nelze tudíž vyhodnotit trend vývoje společenstva. V případě zachování přirozeného vývoje koryta s šetrnými zásahy do břehových porostů v souvislosti s dosavadním způsobem hospodaření zejména v horní části toku nepředpokládáme negativní vliv na diverzitu vodních bezobratlých.	
	stav:	dobrý
	trend vývoje:	neznámý

B. druhy

druh:	<i>Dactylorhiza sambucina</i>
indikátory cílového stavu	aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům (pro detailnější vyhodnocení výsledků monitoringu viz Březina et al. 2019)

<p>množství mikrolokalit (tj. vzájemně nezávislých míst výskytu s minimálním počtem 3 kvetoucích rostlin)</p>	<p>V současnosti jsou v území známa tři centra výskytu, která pokrývají dohromady sedm mikrolokalit (první centrum výskytu se čtyřmi mikrolokalitami na pp 16 a 24, druhé centrum s dvěma mikrolokalitami na pp 26, 27 a 29 a třetí centrum s dvěma mikrolokalitami na pp 6). Až na jednu sečenou plochu jsou všechny ostatní spásány ovce nebo skotem. Některé z mikrolokalit byly objeveny teprve v nedávné době. To ale nepovažujeme za odraz reálného šíření druhu, ale spíše za odraz jejich postupného objevování. Každopádně další potenciál pro šíření druhu v území existuje, protože se zde nachází mnoho dosud neobsazených stanovišť, která mají podmínky analogické s obsazenými porosty.</p>		
	<table border="1"> <tr> <td>stav:</td> <td>zhoršený</td> </tr> </table>	stav:	zhoršený
stav:	zhoršený		
	<table border="1"> <tr> <td>trend vývoje:</td> <td>neznámý</td> </tr> </table>	trend vývoje:	neznámý
trend vývoje:	neznámý		
<p>frekvence výskytu kvetoucích rostlin ve stávajících mikrolokalitách</p>	<p>Průměrná počáteční frekvence druhu v roce 2012 na sedmi monitorovaných lokalitách byla 14,1%). Trend ve změnách frekvence byl výrazně ovlivněn výrazným úbytkem rostlin v roce 2018, a to nezávisle na prováděném managementu (ke snížení frekvence rostlin v monitorovaných plochách došlo mezi lety 2016 a 2018 na všech sedmi transektech). K největšímu skoku došlo v mikrolokalitách s nižší přítomností roztroušených dřevin (vymizení ze 74 % ploch obsazených v roce 2016 na pp 16 a úplné vymizení z 6 transektových ploch na pp 6). Odhlédneme-li od roku 2018, převažoval na plochách pasených skotem a ovce trend postupného narůstání početnosti populací (frekvence rostlin se zvýšila v plochách v pěti ze šesti monitorovacích transektů na pp 6, 16, 24 a 29) a na sečené naopak trend snižování početnosti (snížení frekvence výskytu na pp 27). Pravděpodobným důvodem snížení početnosti však není management, ale přílišné zastínění od smrků v okolí. Tyto smrky byly v roce 2018 pokáceny.</p>		
	<table border="1"> <tr> <td>stav:</td> <td>zhoršený</td> </tr> </table>	stav:	zhoršený
stav:	zhoršený		
	<table border="1"> <tr> <td>trend vývoje:</td> <td>zhoršující se</td> </tr> </table>	trend vývoje:	zhoršující se
trend vývoje:	zhoršující se		
<p>druh:</p>	<p><i>Orchis mascula</i> subsp. <i>speciosa</i></p>		
<p>indikátory cílového stavu</p>	<p>aktuální hodnoty indikátorů a zhodnocení stavu a trendu vývoje druhu ve vztahu k provedené péči a působícím vlivům</p>		
<p>množství mikrolokalit (tj. vzájemně nezávislých míst výskytu kvetoucích rostlin)</p>	<p>V současnosti jsou z území známy pět mikrolokalit (pp 16, 24, 25, 26, 29), vesměs ve spásaných porostech. Od roku 2012 nebyla provedena důkladná revize výskytu, dle vizuálního dojmu z kontrol managementu se však počet mikrolokalit od roku 2012 snížil. Každopádně další potenciál pro šíření druhu v území existuje, protože se zde nachází mnoho dosud neobsazených stanovišť, která mají podmínky analogické s obsazenými porosty.</p>		
	<table border="1"> <tr> <td>stav:</td> <td>zhoršený</td> </tr> </table>	stav:	zhoršený
stav:	zhoršený		
	<table border="1"> <tr> <td>trend vývoje:</td> <td>neznámý</td> </tr> </table>	trend vývoje:	neznámý
trend vývoje:	neznámý		

početnost kvetoucích rostlin ve stávajících mikropopulacích	Čtyři mikrolokality sestávali v roce 2012 z 1-2 kvetoucích jedinců (pp 16, 25, 26, 29), jedna ze sedmi kvetoucích jedinců (pp 24). Monitoring početnosti nebyl od roku 2012 opakován. Vizualní dojem sníženého množství lokalit zmíněný u předchozího indikátoru by však zároveň logicky znamenal snížení počtu kvetoucích rostlin v každé z nich.	
	stav:	zhoršený
	trend vývoje:	neznámý

2.6 Stanovení prioritních zájmů ochrany území v případě jejich možné kolize

Na pracovní ploše 16 je naplánováno vláčení k narušení drnu a následnému zvýšení kvality biotopu T1.2. Zároveň se na části pp nachází časně kvetoucí orchidej *Dactylorhiza sambucina*, kterou by vláčení provedené ve standardním termínu mohlo poškodit. Navrženo je proto vláčení v předstihu, v době těsně po odtání sněhu, tedy ještě předtím, než orchideje zahájí růst. V případě, že se vláčení v tomto termínu nestihne, od jeho realizace na místech známého výskytu *D. sambucina* bude upuštěno.

Po celém území je dále roztroušeně evidován výskyt chřástala polního, který v případě zahnízdění vyžaduje bezzásahový režim minimálně do poloviny srpna. Chřástal přitom často hnízdí v lučních biotopech, které pro zvyšování či zachování své kvality vyžadují časnější seč, nejlépe v kombinaci s pastvou ovcí a skotu. Vzhledem k nízké frekvenci a nepravidelnosti výskytu chřástala není smysluplné termíny managementu *a-priori* podřizovat jeho požadavkům. Na velké části území se začínají managementová opatření realizovat až v termínu, kdy je jasné, zda a kde chřástal zahnízdil. Na základě těchto aktuálních informací lze termín managementu na konkrétní ploše flexibilně odložit až do vyhnízdění.

Jde o jedno z nejvýznamnějších území v Krkonoších z pohledu výskytu bezobratlých živočichů. Zachování a podpora jejich pestrosti vyžaduje rovněž pozdní termín seče nebo jeho úplné odložení do dalšího roku a provádění velice extenzivní pastvy. To vše jsou opatření, která zejména při opakovaném provádění mohou podpořit šíření vysokých konkurenčně silných travin a bylin a v konečném důsledku ke zhoršování kvality lučních biotopů. Výsledkem střetu zájmů byl v tomto případě kompromis. S pomocí podkladů od zoologů jsme vymezili pracovní plochy s výskytem biotopů zvláště významných z pohledu bezobratlých živočichů, kde plánujeme ponechat významný podíl nesečených pásů (většinou min. 20 %). Část vymezených ploch je v mokřadech, kde není aktuálně plánována každoroční frekvence zásahů (např. na pracovní plocha 52 je plánována seč či pastva jen jednou za tři roky). Na významné části většiny pasených ploch je navíc plánováno ponechání nedopasků.

3. Plán zásahů a opatření

3.1 Výčet, popis a lokalizace navrhovaných zásahů a opatření v ZCHÚ

3.1.1 Rámcové zásady péče o ekosystémy a jejich složky nebo zásady jejich jiného využívání

a) péče o lesní ekosystémy – hotovo viz tabulky

Základní rozhodnutí					
Hospodářský způsob (forma)			Hospodářský způsob (forma)		Hospodářský způsob (forma)
výběrný, podrostní, metoda cílových stromů			výběrný, podrostní, metoda cílových stromů		výběrný, podrostní, metoda cílových stromů
Obmýetí*	Obnovní doba*	Obmýetí*	Obnovní doba*	Obmýetí*	Obnovní doba*
fyzický věk	nepřetržitá	fyzický věk	nepřetržitá	fyzický věk	nepřetržitá
Dlouhodobý cíl péče o lesní porosty					
Trvale udržitelné obhospodařování lesních ekosystémů, podpora biodiverzity. Přiblížení současné dřevinné, věkové a prostorové skladby lesních porostů skladbám přirozeným a podpora sukcesních stadií. Rámcové směrnice hospodaření jsou dány platným LHP.					
Způsob obnovy a obnovní postup					
Prioritou je odpovídající genetická kvalita a použití stanovištně vhodných druhů dřevin. Přednostní využívaní přirozené a kombinované obnovy stanovištně a geneticky vhodných dřevin. Cílová dřevinná skladba nebude prosazována na úkor sukcesních stadií. Při uplatnění clonných sečí nebude realizována domýtná fáze, nekvalitnější stromy budou ponechány k přirozenému rozpadu. V porostech se zastoupením listnatých dřevin menším než 20% nebudou listnáče těženy.					
Způsob zalesnění, stanovení druhů a procento melioračních a zpevňujících dřevin při obnově porostu					
Při obnově porostů využívat přednostně přirozené obnovy. Úprava druhové skladby porostů je realizována zalesněním, podsadbami, prosadbami a následně výchovnými zásahy. Počátek obnovy ve stadiu dospělých kmenovin, silně poškozené porosty nebo části porostů obnovit i dřívě. JD v předstihu. Vhodně prostorově rozmístit JD, BK, KL.					
Dřeviny uplatňované při zalesnění za použití umělé obnovy (%)					
SLT	druh dřeviny	komentář k způsobu použití dřeviny při umělé obnově			
5B	Hlavní dř. BK,JD. Minimální podíl 50% MZD.	MZD - BK, KL, JD, JL			
5J	Hlavní dř. BK,KL. Minimální podíl 60% MZD.	MZD - KL, JS, JL, BK, JD, LP			
5S	Hlavní dř. BK,JD. Minimální podíl 40% MZD.	MZD - BK, JD, KL			
5V	Hlavní dř. BK,JD. Minimální podíl 40% MZD.	MZD - BK, KL, JS, JD			
6K	Hlavní dř. SM,BK. Minimální podíl 25% MZD.	MZD - BK, JD, JR, BR			
6V	Hlavní dř. BK,SM. Minimální podíl 25% MZD.	MZD - BK, JD, KL, JS			
6S	Hlavní dř. BK,SM. Minimální podíl 30% MZD.	MZD - BK, JD, KL			
Péče o nálety, nárosty a kultury a výchova porostů					
Přiblížení dřevinné, věkové a prostorové skladby lesních porostů skladbám přirozeným. Podpora méně zastoupených druhů dřevin. U smrku podporovat souměrné a hluboce nasazené koruny, intenzivní zásahy.					
Opatření ochrany lesa					
Zjišťování výskytu a udržení populací škůdců v základním stavu. Ochrana lesa proti kůrovcům - mechanická, ochrana lesa proti zvěři - mechanická a chemická, ochrana mladých lesních porostů proti bušení - mechanická					
Provádění nahodilých těžeb					
Soustavné vyhledávání a včasné zpracování všech napadených stromů kůrovci, zpracování kalamitního dříví do konce června téhož roku.					
Poznámka					

* u kategorií PR, NPR se dle vyhlášky č. 45/2018 Sb. se údaje o obmýetí a době obnovní číselně neuvádějí z důvodu indukční metody stanovení výše těžeb dle vyhl. č. 84/1996 Sb.

Přílohy:

M4 - Lesnická mapa typologická

M5 - Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů

b) péče o vodní ekosystémy*Pro rybníky nebo nádrže se zpracuje následující tabulka.***Rámcová směrnice péče o rybníky/nádrže**

Název rybníka (nádrže)	bezejmenná nádrž
Způsob hospodaření	Zazemněná, neplní retenční funkci, nulová retenční kapacita, ke zvážení je obnova jako biotopu pro obojživelníky a vodní bezobratlé.
Intenzita hospodaření	Extenzivní
Manipulace s vodní hladinou	Dle vláhových poměrů
Způsob letnění nebo zimování	Dle managementového plánu a potřeb předmětů ochrany
Způsob odbahňování	Lehkou mechanizací, ručně.
Způsoby hnojení	Žádné, nežádoucí
Způsoby regulačního příkrmování	Žádné, nežádoucí
Způsoby použití chemických látek	Žádné, nežádoucí
Rybí obsádky	Žádné, nežádoucí

Rámcová směrnice péče o vodní toky

Název vodního toku	Zlatý potok
Vhodné chemické a fyzikální vlastnosti vody	Vyhovující. Neměly by přesahovat hodnoty pro lososové vody.
Migrační propustnost toku	Dobrá, zachovat.
Úpravy toku – hydromorfologie	Zachovat přirozený hydromorfologický charakter koryta, vyhnout se vyhrnování sedimentů a novodobému opevňování břehů. Je možné provádět šetrné záchranné opravy historických navigací, kamenných rovnanin či mostků.
Břehové porosty	Zachovat přirozeně napadané mrtvé dřevo v toku. Zachování přirozené struktury a skladby břehových porostů s možností dosadby ovocných dřevin dle historického kontextu.
Odběry vody/manipulace	Zamezit zdrojům znečištění (individuální likvidace odpadních vod s vyústěním do toku) či významným odběrům vody.
Zarybňovací plán	Pro revír Úpa 5, 2800 ks pstruh obecný, 1000 ks pstruh duhový/siven americký (2letá ryba). Pro Zlatý potok není samostatný zarybňovací plán. Zlatý potok slouží pro odchov plůdku pstruha obecného ve 2-3 letém cyklu.
Výkon rybářského práva	Sportovní rybolov zde neprobíhá a je nežádoucí.

Zlatý potok a jeho přítoky jsou z hlediska fauny vodních bezobratlých živočichů ve velmi dobrém stavu. Tok byl historicky částečně upravený, nebyl historicky acidifikován, v jeho povodí je minimální osídlení a není zde intenzivní zemědělské hospodaření. Díky těmto skutečnostem lze jeho současný stav označit za přirozený. Celkově se dá stav Zlatého potoka z hlediska Krkonoš hodnotit jako unikátní. V antropicky silně ovlivněném území Krkonoš dostal tok i jeho okolí možnost k dlouhodobé regeneraci a díky geografickému umístění poměrně unikl i atmosférické depozici znečišťujících látek. Takto zachovalých, nebo regenerovaných toků je v oblasti Krkonoš pouze několik (Špaček 2011).

Pro zachování tohoto stavu je třeba udržovat hospodaření v povodí Zlatého potoka dle současného trendu. Je třeba se vyhnout technickým úpravám koryta, odstraňování mrtvého dřeva z koryta vodního toku (ve výjimečných případech je nutno tyto zásahy konzultovat s orgánem ochrany přírody), výrazným změnám skladby okolních porostů, intenzivní zemědělské činnosti a rozšiřování osídlení. Je třeba se vyhnout plošné těžbě dřeva v blízkosti toku a podporovat současnou druhovou skladbu porostů. Pozitivně působí i spásání a sekání okolních lučních porostů.

V horní části toku, kde dochází ke křížení místní komunikace se Zlatým potokem, se nachází nezpevněný brod. Jeho případná stabilizace je z pohledu zásahu do morfologie koryta možná. Vzhledem k současnému charakteru brodu se nepředpokládá významné narušení substrátu dna ani břehů toku (brod je již v současnosti využíván). Provedení brodu by bylo vhodné volit přírodě blízkou formou dostatečně širokého dnového prahu z balvanů vyklínovaných na sucho. Provoz je třeba zachovat na současné úrovni z důvodu možné kontaminace vody cizorodými látkami v případě zvýšeného využívání brodu.

c) péče o nelesní ekosystémy

Péče o louky a pastviny na jednotlivých lokalitách (pracovních plochách) viz tab. T2. Obecně se péče o bezlesí snaží vycházet z technologií a funkčního rozdělení dle historického vývoje území. Pracovně jsou opatření dělena do dvou hlavních skupin, základního a speciálního managementu. Mezi základní management jsou počítána plošná opatření typu: jarní vláčení, seče travních porostů na seno, pastva hospodářských zvířat, přesekání nedopasků apod. Opatření speciálního managementu jsou: výřezy dřevin, udržování vodního režimu, zásahy proti invazivním a expanzivním druhům rostlin, sběr kamenů a jejich rovnání apod. Nezbytnou skupinou opatření je obnova infrastruktury v krajině zjednodušením přístupů na lokality budováním nájezdů, mostků, průjezdů skrze meze, remízy, zjednodušení pastvy péčí o vybudované ohrazení novozélandského typu, údržba páteřní cesty autochtonním materiálem.

Volba skladby opatření základního managementu vychází z potřeb předmětů ochrany a způsobilosti jednotlivých pracovních ploch. Skladba opatření je kodifikována v managementovém plánu v prostředí aplikace LUHOP, kde je též připomínkována odbornými pracovníky Správy KRNAP a podle ročních specifik upravována. Opatření speciálního managementu musí být v souladu s MNG plánem a jsou v případě potřeby odborně prodiskutována zejména s příslušným botanikem, případně širším kolektivem oddělení ochrany přírody.

Převážná část bezlesích biotopů jsou louky stanovišť T1.1, T1.2 a T2.3B. Tyto biotopy by ze své podstaty měly být koseny. Jako první opatření je po sejítí sněhu a vyschnutí pozemků prováděno vláčení hřbovými branami. Kosení na seno je prováděno na loukách způsobilých k senoseči tedy přiměřeně členitých s poměrně malým podílem rozptýlených náletových

dřevin. U náročnějších pozemků je přistupováno k senoseči ručně vedenou technikou v případě výskytu zvláště chráněného druhu zpravidla prstnatce bezového (*Dactylorhiza sambucina*) nebo vstavače mužského (*Orchis mascula*). Po provedení senoseče, jsou otavy propásány kravami, koňmi či ovcemi nebo kozami. U pozemků členitějších, s vysokým podílem náletových dřevin je však jako první plošné opatření navrhována pastva. Důvodem je technická i ekonomická nezpůsobilost těchto luk k senoseči, a dále organizační a kapacitní omezení. Pouze pasené pozemky, jsou na podzim přesekány traktorovou technikou, díl nedopasků je ponechán jako refugium pro bezobratlé. Stejně tak při senoseči jsou vyhrazeny nesekané pásy. Volba intenzity seče, ale i pastvy, velikost techniky, druh zvířete a termín zásahu vždy odpovídá způsobilosti drnu k provedenému opatření tj. u pozemků vlhčích a svažitéjších je volena lehčí technika i pasená zvířata, případně jsou termíny zásahů posouvány.

Z důvodu pravděpodobné vysoké dotace hnojiv v minulosti, která se projevuje na travních porostech dodnes, nebylo doposud v údolí přistoupeno ke hnojení. Porosty ve vyšších nadmořských výškách, v lemech luk, místy počínají vykazovat známky nižších obsahů živin. Porosty jsou řídkší, nižších vzrůstů, pomaleji obrůstající, s nízkým podílem na živiny náročných druhů trav. Na základě pozorování a případných chemických analýz může být přistoupeno ke tradičnímu extenzivnímu hnojení organickými hnojivy s pozvolným uvolňováním živin, hnojem, kompostem. Výjimečně může být hnojení kombinováno s aplikací mletého dolomitického vápence.

Úpravy vodního režimu se odvíjí od výskytu ZCHD či biotopu. Voda na lokalitách je usměrňována zejména tam kde způsobuje nechtěné lokální podmáčení kosných luk. Respektovány jsou terciárně vyvinuté na vodu bohaté stanoviště T1.5, T1.6, R1.2, R2.2.

Po druhé světové válce nebyla věnována pozornost náletům dřevin. Postupně jsou nálety redukovány, nejprve ty, v jejichž okolí se nachází ZCHD či cenné společenstvo. Kvůli pojezdu techniky jsou citlivě ořezávány spodní větve v okrajích pracovních ploch. V blízkosti páteřní cesty bude provedena inventarizace mimolesní zeleně s ohledem na její funkci a bezpečnostní rizika. Při plánování výřezů dřevin je zapotřebí zvažovat nejen okolní biotopy, ale též historickou strukturu krajiny a požadavky ptáků a bezobratlých živočichů. Primárně jsou vyřezávány smrky ztepilé, při vysoké hustotě i hloh, na mokřadech olše lepkavá, v lemech luk topol osika či javor klen. Ponechávány jsou naopak pohledově významné solitéry, doupné a ovocné stromy. Místy je vhodná dosadba ovocných stromů pro svoji ekologickou, ale i historickou, kulturní a estetickou roli. Na loukách udržovaných technikou je možné provádět frézování pařezů a to i pod úroveň terénu. Směs štěpky a zeminy je zapotřebí odvézt a terén zarovnat. Pařezy není potřeba odstraňovat na pravidelně pasených loukách a mokřadech.

d) péče o populace a biotopy rostlin a hub

viz tab T2

Zvláštní pozornost je věnována populacím těchto vybraných druhů rostlin: prstnatec bezový (*Dactylorhiza sambucina*), vstavač mužský (*Orchis mascula*), zdrojovka hladkosemená (*Montia fontana*), vemeník dvoulistý (*Platanthera bifolia*), pětiprstka žežulník (*Gymnadenia conopsea*) i dalších ZCHD. Tyto druhy mají zásadní vliv na volbu technologie a termínů opatření dle pravidel definovaných výše. Při provádění opatření je přihlíženo k aktuální fenofázi. Jarní vláčení musí být u jarních druhů provedeno velmi brzy nebo vypuštěno. Kosení, spásání je vhodné posunout na období zralých semeníků. Jednou za 3-5 let je vhodné provést opatření bez ohledu na ZCHD kvůli omezení vlivu expanzivních druhů zejména trav. Výřezy

dřevin v okolí výskytu prstnatce bezového budou řešeny citlivě, aby alespoň část jeho populací byla udržována v mírném zástínu, který mu dle našeho pozorování prospívá.

Sklenářovické údolí je díky své izolovanosti prakticky ušetřeno vlivu nepůvodních druhů rostlin. Historicky zanášené druhy po odsunu obyvatel takřka vymizely. Výjimkou je například pámelník bílý (*Symphoricarpos albus*), který se vyskytuje na několika místech podél páteřní cesty a v k ní přilehlých remízech a zbořeništích, nebo čechřice vonná (*Myrrhis odorata*). Pámelník je vhodné sledovat a v případě potřeby redukovat. Sledování a zásahy vyžadují druhy vnášené do území recentně. Dvě mikropopulace křídlatky japonské (*Reynoutria japonica*) jsou s ohledem na blízké ekologicky obhospodařované pozemky již řadu let regulovány pouze mechanicky, vykopáváním rostlin a oddenků s následným odvozem.

V posledních deseti letech je na několika zastíněných lokalitách patrný vliv původní kýchavice bílé Lobelovi (*Veratrum album* subsp. *lobelianum*). Postižené pozemky je vhodné kosit, případně spásat v brzkých termínech tj. začátkem měsíce června s přihlédnutím k aktuálnímu vývoji rostlin kýchavice. Nejvhodnějším termínem pro zásah je období těsně před vykvetením fertálních jedinců.

Sledování a potenciální redukci vyžadují druhy ze zahrádek zbudovaných spontánně kolem památných míst.

Populace hub nebyly prozatím v území plošně inventarizovány. Expertní posouzení R. Fellnera z roku 2015 přesunuly inventarizační aktivity do jiných perspektivnějších lokalit v okolí.

Zde se uvedou zásady péče především o druhy rostlin a jejich biotopy, včetně hub, tvořících předmět ochrany území nebo jeho součást, včetně zásad managementu geograficky nepůvodních druhů. Je však zásadní zde uvedené požadavky zapracovat i přímo do návrhů kap. 3.1.1. a), b) a c) a k jednotlivým dílčím plochám.

e) péče o populace a biotopy živočichů – dle tabulky T2,

Pro zachování a zlepšení podmínek pro existenci vodních i terestrických bezobratlých živočichů je nutné dodržovat základní pravidla: extenzivní management, zachování pestrosti biotopů, zachování širokých a bohatě strukturovaných přechodů mezi loukami a lesy, ponechání soliterních dřevin, uvážené nakládání s potenciálně nebezpečnými látkami: hnojivy, pesticidy, ropnými látkami apod. Posečenou biomasu je nutné z území odstranit. Pokud se louky nesečou na seno, je nutné biomasu před sběrem ponechat alespoň 1–3 dny zavadnout a umožnit hmyzu tato místa opustit. Důležité je ponechávání neposečených pásů s větší rozlohou zejména v entomologicky významných místech (viz tabulka T2).

Žádoucí je snížení fragmentace luk redukcí či proředěním stromových linií a hájů náletových dřevin. Při prořezávce však dbát na přírodovědnou i krajinářskou hodnotu stromů či keřů (např. minimalizovat zásahy do ohroženého druhu hlohu *Crataegus lindmanii*).

Záhodno je identifikovat vhodné přechody stanovišť les-louka pro zachování/vytvoření plynulého přechodu (šířky alespoň 10-15 m) a heterogenity podmínek pro přechodové druhy bezobratlých. Lemy jsou charakteristické vysokým zastoupením kvetoucích bylin za přítomnosti soliterních dřevin. Lemy je vhodné udržovat přepásáním ovci/kozy během vegetační sezóny. Nedovolit intenzivní vypasení lemů a vyloučit strojové kosení těchto ploch. Lemy prioritně udržovat na svazích s východní, jižní až západní expozicí.

Při plošném managementu je vhodné v případě aktuálního pozorování výskytu chřástala polního, termínově i prostorově odklonit opatření od pravděpodobného výskytu hnízda.

Během provádění pastvy, zejména pastvy ovcí, koz a březích kusů skotu, koní, je nutné zohlednit potenciální výskyt vlka obecného či rysa ostrovida.

f) péče o útvary neživé přírody

Agrární formy reliéfu zachovat pro jejich ekologickou, ale i kulturně historickou funkci. Jako zdroj materiálu mohou být použity pouze v místě, při budování obdobné struktury (zídky, meze, podkladu apod.), přičemž by nemělo dojít k rozebrání celého prvku.

Zachovat nemovité pozůstatky po původním osídlení území. Při stanovení rozsahu a způsobu konzervačních prací vycházet z koncepčního materiálu, který bude zpracován v průběhu platnosti plánu péče. Do doby než bude materiál zpracován, je nutné dochované prvky respektovat při všech opatřeních a minimalizovat vlivy, které by mohly působit negativně.

Montánní tvary je nutné před stanovení typů managementu podrobit inventarizaci a výzkumu.

g) zásady jiných způsobů využívání území

V rámci výkonu práva myslivosti udržovat stavy srnčí a jelení zvěře na stavech normovaných. Provádět intenzivní redukci zvěře černé a pro tyto účely umožnit a podporovat výstavbu mysliveckých posedů na pohledově méně atraktivních místech s minimálním vlivem na krajinný ráz.

Omezovat masové turistické využití pro zachování klidu v území v souladu se základními ochrannými podmínkami NP (odst. 2, písm. o), p), q) zák. 114/1992 Sb.). Konkrétní akce povolovat pouze v případech prospěšných pro účely hospodářské péče o území či v případě osvětových a edukativních akcí. Zázemí takových akcí směřovat na stávající silně pozměněné pozemky (např. manipulační plocha st.p.č. 70).

Neumísťovat a nepovolovat objekty s nutností územního rozhodnutí v souladu se základními ochrannými podmínkami NP (odst. 2, písm. b) zák. 114/1992 Sb.), vyjma zde řečených výjimek. Zamezit výstavbě jakýchkoliv objektů s funkcí trvalého bydlení.

Výstavba dočasných objektů s funkcí zázemí pro hospodářskou činnost je principiálně přípustná (v souladu s odst. 2, písm. b) zák. 114/1992 Sb.). Při jejím povolování však důsledně zvažovat a minimalizovat vlivy na přírodní i krajinářské prostředí, zejména pak na předměty ochrany přírodní památky. U kapacitnějších staveb vyžadovat umístění mimo přírodní památku, případně na stávajících silně pozměněných pozemcích (např. manipulační plocha na st.p.č. 70).

Nepovolovat změnu způsobu využití pozemků pokud by převod kolidoval s potřebami předmětů ochrany. Zásadní změny ve využívání pozemků (např. přeměna TTP na sady či monokultury, budování tůň, rybníků, krmelišť, studen apod.), posuzovat vždy v multioborové diskusi s ohledem na plnění cílů péče o přírodní památku.

3.1.2 Podrobný výčet navrhovaných zásahů a činností v území – viz tabulky

a) lesy – dle tabulky T1

Příloha:

T1 - Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 - Mapa dílčích ploch a objektů

b) nelesní ekosystémy – dle tabulky T2

Příloha:

T2 - Popis nelesních dílčích ploch a výčet plánovaných zásahů v nich

M3 - Mapa dílčích ploch a objektů

3.2 Zásady hospodářského nebo jiného využívání ochranného pásma včetně návrhu zásahů a přehledu činností

Na drtivé většině ochranného pásma se vyskytují souvislé lesní porosty, které budou obhospodařovány dle LHP pro LHC Maršov. Tento způsob hospodaření nebude mít na luční předměty ochrany vymezeného území vliv. V nepatrné jižní části ochranného pásma se nachází luční porost. Při jeho obhospodařování je nutno dbát na potlačování invazních expanzních druhů rostlin, které by mohly jinak kolonizovat i porosty na území přírodní památky (zejména druh *Veratrum album* subsp. *lobelianum*). Je zde tedy nutný pravidelný management s časným termínem provedení s upřednostněním seče nad pastvou.

3.3 Zaměření a vyznačení území v terénu

Území přírodní památky je po obvodu označeno pruhovým značením a u vstupních koridorů též cedulí se státním znakem.

3.4 Návrhy potřebných administrativně-správních opatření v území

a) návrhy potřebných správních rozhodnutí o výjimkách, povoleních nebo souhlasech

V území bude třeba řešit v různou dobu (v návaznosti na dobu trvání stávajících výjimek) výjimky ze základních ochranných podmínek národních parků dle § 16 zák. č. 114/1992 Sb., kde je pro celé území národního parku zakázáno měnit vodní režim pozemků (písmeno h) a pro území mimo zastavěná území obcí a zastavitelné plochy obcí zakázáno vápnit (písmeno f) a používat biocidy mimo budovy (písmeno h). Všechny tyto činnosti jsou však v omezeném rozsahu nutné ke zlepšování stavu lučních biotopů a tedy k dosažení cílů zmíněných v plánu péče. Dále je mimo zastavěná území obcí a zastavitelné plochy obcí zakázáno pořádat nebo organizovat sportovní, turistické nebo jiné veřejné akce mimo místa vyhrazená orgánem ochrany přírody (písmeno q). Z tohoto ustanovení bude řešena výjimka výlučně pro dobrovolnické tábory zaměřených na pomocnou činnost v PP. Na části pozemků je rovněž

plánováno kácení stromů a náletů. Pokud stromy či nálety přesáhnou limity stanovené ve vyhl. č. 189/2013 Sb. bude pro tyto činnosti třeba řešit povolení dle § 8 zák. č. 114/1992 Sb.

b) ostatní

Za účelem omezení nežádoucích vlivů na předměty ochrany je žádoucí zajistit odkup pozemků soukromých vlastníků, kteří jsou v údolí ve výrazné menšině oproti majoritnímu vlastníku České republiky. Vše v k.ú. Sklenářovice: 35/3, 37,86, 855, 533/1, 541/1, 537, 534/1, 534/10, 534/11 561/1, 565/1, 522. Případně i 196/1 a st. 71 a st 72 od Střediska ekologické výchovy SEVER za účelem asanace pozůstatků starých ekologických zátěží, kravinů. V brzké době by mělo dojít k převodu práva hospodaření na pozemcích LČR na Správu KRNP.

Ve spolupráci s orgánem státní správy v oblasti myslivosti najít způsob pro zefektivnění výkonu práva myslivosti na území (např. neprodloužením smlouvy o pronájmu honiteb převést právo mysliveckého hospodaření na Správu KRNP,) zejména při cíleném snižování stavů černé zvěře a aplikaci dalších podpůrných opatření pro eliminaci škod na předmětech ochrany přírodní památky.

Průzkum a případné vyhlášení památných stromů.

3.5 Návrhy na regulaci rekreačního a sportovního využívání území veřejnosti

Do území vede jediná, málo frekventovaná prašná cesta, která navíc není pro veřejnost průjezdná. Turistický provoz je tedy nutno řešit pouze v souvislosti s pastvou hospodářských zvířat tak, aby nedocházelo k jejich zbytečnému rušení. To lze řešit informačními cedulemi na ohradách, kde zrovna pastva probíhá.

3.6 Návrhy na vzdělávací a osvětové využití území

Vzhledem ke své jedinečné historii v oblasti je přírodní památka výjimečným prostorem pro edukativní uchopení řady témat: historie osídlování, transformace hornické vsi na zemědělskou, důsledky I. a II. Světové války, ekologická degradace a následná obnova a mnohé další. Minimálně uvedená témata by bylo vhodné zpracovat jako zdroj informací pro další péči o území, pro rozšíření povědomí o důležitosti zde prováděných prací též pro účel obhajoby zde vynakládaných prostředků.

3.7 Návrhy na průzkum či výzkum a monitoring předmětu ochrany území

Pokračování započatého monitoringu indikátorů **stavu předmětů ochrany** a jeho rozšíření na mokřadní biotopy v rozsahu naznačeném v tabulce v kap. 1.8. Rozloha biotopů, průměrná degradace a průměrné hodnocení typických druhů budou vyhodnoceny při další aktualizaci vrstvy mapování biotopů soustavy Natura 2000, kterou koordinuje AOPK ČR (metodika viz Lustyk et al. 2018). Vzhledem k nedávno provedené poslední aktualizaci (2015–2018) předpokládáme další aktualizaci až ke konci platnosti příštího plánu péče v letech 2025–2028. Další indikátory stavu ekosystémů (podíl zachovalé vegetace na transektech a frekvence výskytu vybraných ochranně významných a expanzních bylin) na stávajících transektech budou vyhodnoceny v průběhu platnosti plánu péče dvakrát, v letech 2021–2022 a v letech 2027–2028 (pro metodiku a detailní popis dosavadního monitoringu viz Hurford & Březina 2017 a Březina et al. 2019). Sledování stavu indikátorů mokřadních biotopů bude založeno

v letech 2019–2020 a poté opakováno společně se sledování stavu indikátorů ostatních biotopů. Frekvence výskytu druhu *Dactylorhiza sambucina* a *Orchis mascula* subsp. *speciosa* ve stávajících populacích bude prováděna každý sudý rok, tak jako doposud. Množství mikrolokalit těchto druhů bude ověřeno na konci platnosti plánu péče v letech 2027–2028.

Průzkum fauny vodních bezobratlých bude proveden nejlépe po deseti letech v roce 2021 v rozsahu dle prvního inventarizačního průzkumu (Špaček 2011). Na základě výsledků bude vyhodnocena změna složení společenstva vodních bezobratlých a budou definována případná rizika ohrožující biodiverzitu – např. eutrofizace, nestabilní hydrologický režim, apod.

Pro zjištění **stavu terestrických bezobratlých živočichů** bude záhodno zopakovat entomologický monitoring, který na lokalitě proběhl v rámci projektu LIFE CORCONTICA v minulých letech. Monitoring zaměřený na několik vybraných skupin bezobratlých probíhal během jedné vegetační sezóny na 15 vybraných místech za využití kombinace metod sběru dat: časové snímky (denní motýli), světelné lapače (noční motýli), smýkání vegetace (ploštice, fytofágní skupiny brouků: nosatci, mandelinky, částečně pavouci), zemní pasti (karnivorní skupiny brouků: střevláci, drabčící, částečně pavouci). K posouzení dopadů realizace plánu péče na bezobratlé je žádoucí zopakovat design monitoringu z tohoto projektu. Navržena je minimalistická (pouze denní motýli) a optimální (všechny skupiny) varianta monitoringu.

Termín průzkumu: 2021, 2026

Činnost	Odhad nákladů za 1 rok sběru	
	Minimalistická varianta	Optimální varianta
Průzkum denních motýlů	15000	15000
Průzkum nočních motýlů	15000	15000
Sběr materiálu (smýkání, zemní pasti)		15000
Determinace materiálu (vše vyjma denních motýlů)		35000
Vyhodnocení	2000	6000
CELKEM	34 000,- Kč	86 000,- Kč

Náklady po dobu platnosti plánu péče

	Minimalistická varianta	Optimální varianta
Sběr v roce 2021	34 000	86 000
Sběr v roce 2026	34 000	86 000
CELKEM	68 000,- Kč	172 000,- Kč

Předpokládáme však i provedení inventarizačních průzkumů pro indikačně významné taxonomické skupiny, pro které dosud z území neexistují detailní informace.

Dalším úkolem bude vytvoření podkladů pro zahrnutí významných **objektů neživé přírody** mezi předměty ochrany v příštím plánu péče. Ta bude zahrnovat

- 1) rešerši podkladů z oblastí geologie, geomorfologie, montanistiky, speleologie, petrografie ad.
- 2) doplnění o terenní dokumentaci a petrografický popis a analýzy
- 3) zpracování archeologických nálezů
- 4) zaměření, naskenování významných tvarů neživé přírody
- 5) zpracování do kartogramu (podklad LIDAR, geologie, geomorfologie, předpokládaný průběh podzemí a jiné montánní poznámky a značky)

Mnohé předměty ochrany jsou podmíněny **historickým a kulturním vývojem** celého území. Během platnosti plánu péče je zapotřebí věnovat kapacity na rešerši dostupných pramenů i terénní průzkum zachovaných artefaktů bývalé obce. Studium a výstupy z něj vzešlé pomohou osvětlit původ, vývoj a podmínky vzniku předmětů ochrany. Konkrétně je uvažována inventarizace a průzkum nemovitých pozůstatků po osídlení, identifikace prvků dochované horské agrární krajiny (krajinný ráz) a návrh jak o nemovité památky a o krajinné prvky pečovat.

4. Závěrečné údaje

4.1 Předpokládané orientační náklady hrazené orgánem ochrany přírody podle jednotlivých zásahů (druhů činností)

Druh zásahu (činnost)	Odhad množství (např. plochy)	Četnost zásahu za období plánu péče	Orientační náklady za období platnosti plánu péče (Kč)
Jarní vláčení lehkou mechanizací	75 ha	10	2 250 000
Pastva hospodářských zvířat - hrazena z prostředků AEKO – SAPS, LFA, EZ, PRV	94 ha	10	13 000 000
Přesekávání nedopasků	25 ha	10	880 000
Senoseč lehkou mechanizací	40 ha	10	6 000 000
Senoseč ručně vedenou sekačkou	5 ha	10	1 250 000
Výřezy dřevin	5 ha	1	3 000 000
Úprava vodního režimu	2 km	5	300 000
Úprava páteřní cesty	1,5 km	5	500 000
Úpravy nájездů na louky	10	1	200 000
Seč mokřadů křovinořezem	4 ha	3	360 000
Hnojení organickým hnojivem	5 ha	2	250 000
Likvidace invazivních a expanzivních rostlin	1 ha	10	250 000
Prodloužení páteřní cesty	1 km	1	500 000
Obnova sekundární cesty	300 m	1	300 000
Obnova vodní nádrže pro obojživelníky	30 x 30 m	1	120 000
Nepředpokládané náklady (10%)	1	1	861 000
N á k l a d y c e l k e m (Kč)			9 471 000

Předpokládané orientační náklady jsou stanoveny pouze s ohledem na § 68 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb. Finančně-právní stránka je vždy řešena až před realizací konkrétních zásahů.

4.2 Použité podklady a zdroje informací

Březina S., Hrázský Z., Poláková S. 2019: Rozšířená zpráva z monitoringu luční vegetace, LIFE CORCONTICA LIFE11-NAT-CZ-490, akce D1. Ms. (závěrečná zpráva, Archiv SKRNAP Vrchlabí).

Čejková A. 2015–2018: Aktualizace vrstvy mapování biotopů Natura 2000 pro území přírodní památky Sklenářovické údolí. Digitální archiv Správy KRNAP Vrchlabí.

Holá E. 2018: Sklenářovické údolí, předběžné zhodnocení bryoflóry údolí. Ms. (zpráva, Archiv Správy KRNAP Vrchlabí). 3 str.

Hurford C., Březina S. 2017: Managementový monitoring stanovišť ve Walesu a jeho založení na loukách v Krkonoších. Opera Corcontica 54, S1: 39–52.

Jebavá L., Lysák J., Kupková L. 2015: Mapování agrárních forem reliéfu v Krkonoších na základě dat leteckého laserového skenování. Opera Corcontica 52: 61–72.

Lustyk P. (ed.) 2018: Příručka hodnocení biotopů. Ms. (metodický materiál, AOPK ČR Praha). 505 str.

Marhoul P., Čížek O. 2018: PP Sklenářovické údolí – entomologické podklady pro plán péče. Ms. (zpráva, Archiv Správy KRNAP Vrchlabí). 12 str.

Špaček J. 2011: Závěrečná zpráva – Inventarizační průzkum fauny vodních bezobratlých Zlatého potoka a přítoků. Ms. (zpráva, Archiv Správy KRNAP).

4.3 Seznam používaných zkratek

4.4. Podklady pro plán péče zpracoval

Správa KRNAP

(na zpracování se podíleli: Stanislav Březina, Tomáš Janata, Alžběta Čejková, Adam Bednařík, Pavel Blažek, Jiří Forbelský, Josef Harčarik, Ludmila Harčariková, Zdeněk Čermák, Jakub Ležík)

Plán péče není dílem autorským, ale úředním podle § 3 písm. a) zákona č. 121/2000 Sb. (autorský zákon).

5. Přílohy

Seznam příloh:

- Příloha T1 - Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich
- Příloha T2 - Popis nelesních dílčích ploch a objektů a výčet plánovaných zásahů v nich
- Příloha M1 - Orientační mapa s vyznačením území
- Příloha M2 - Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma
- Příloha M3 - Mapa dílčích ploch a objektů
- Příloha M4 - Lesnická mapa typologická
- Příloha M5 - Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů
- Příloha V1 - Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch
- Příloha F1 - Vybraná fotodokumentace

Příloha T1 - Popis lesních porostů a výčet plánovaných zásahů v nich
(Tabulka k bodu 2.4.1 a k bodu 3.1.2).

označení JPRL/dílčí plochy	část JPRL/dílčí plochy	výměra (ha)	číslo rámcové směrnice/ porostní typ	dřeviny	zastoupení dřevin (%)	stupeň přirozenosti	doporučený zásah	naléhavost	Poznámka (další charakteristika, významné druhy atd.)
523Em37	A	0,43	1	JS	70	D	LHP 2015-2024 bez plánovaného zásahu		
				KL	20				
				BK	10				
527Ak37	B	0,48	1	SM	98	D	Těžba obnovní	3	
				JR	2				
527Bm34	A	0,88	1	SM	97	D	Těžba výchovná	3	
				KL	3				
527Bk27	B	0,37	1	SM	100	D	Těžba obnovní	3	
527Bs34b	B	2,68	1	SM	95	D	Těžba výchovná	3	
				KL	5				
528Aj34	A	0,31	1	SM	95	D	Těžba výchovná	3	
				KL	5				
528Aj37	A	2,95	1	BK	92	D	Těžba obnovní	3	
				SM	5				
				KL	3				
528As35	B	0,4	1	KL	70	D	Těžba obnovní	3	
				BK	20				
				SM	10				
528As36	B	1,55	1	SM	85	D	Těžba výchovná	3	
				MD	13				
				KL	2				
529Aa27	C	0,88	1	BK	65	D	Těžba obnovní	3	
				KL	25				
				SM	10				
529Aj33	A	0,27	1	SM	80	D	Těžba výchovná	3	
				JS	15				
				KL	5				
529Aj34	A	2,78	1	SM	70	D	Těžba výchovná	3	
				MD	15				
				JS	10				
				KL	5				
529Aj35	A	2,62	1	SM	95	D	Těžba obnovní	3	
				MD	5				
529Aj37	A	1,7	1	BK	75	D	Těžba obnovní	3	
				JS	15				
				KL	10				
529Af35	A	0,94	1	BK	50	D	Těžba obnovní	3	
				JS	30				
				KL	10				
				LP	10				

Příloha T2 - Popis nelesních dílčích ploch a objektů a výčet plánovaných zásahů v nich
(Tabulka k bodům 2.4.2, 2.4.3 a 2.4.4 a k bodu 3.1.2).

označení dílčí plochy	výměra (ha)	stručný popis charakteru plochy nebo objektu a dlouhodobý cíl péče	doporučený zásah	naléhavost	termín provedení	interval provádění
1	0,65	Slabě degradovaný biotop T1.1 s vyšším zastoupením expanzních travin a bylin. Cíl péče: Zlepšit kvalitu biotopu.	jarní vláčení kosení na seno pokud pastva pak s časným přesekáním nedopasků tj. před dozráním semen šťovíku, kvůli vysoké svažitosti vhodná pastva koz případně ovcí	2. zásah potřebný 2. zásah potřebný 2. zásah potřebný	do 2 týdnů po sejítí sněhu do 30.6., místo seče případně po seči pastva na otavách	rok rok rok
2	1,23	Slabě degradovaný a poměrně zastíněný biotop T2.3B s vyšším zastoupením stromového patra, expanzních travin a bylin. Cíl péče: Zlepšit kvalitu biotopu.	pastva skotu, koní, (ovcí, koz), výhledově mozaiková seč RVS přesekání nedopasků na 75%, redukce dřevin o 50%,	2. zásah potřebný 2. zásah potřebný 2. zásah potřebný	do 30.6. první turnus pastvy, následně dle obrůstání, po posledním turnusu pastvy do tří let	rok rok 10 let
3	5,56	Slabě degradovaný porost T1.2, místy přecházející do T2.3B, lokálně s vyšším zastoupením expanzních travin a bylin. Cíl péče: Zlepšit kvalitu biotopu.	vláčení, senoseč, ponechání nesečených pásů na min. 10%, pastva krav, koní, (ovcí, koz), místo senoseče redukce hlohů o 25% přesekání nedopasků na 75%,	2. zásah potřebný 2. zásah potřebný 2. zásah potřebný 2. zásah potřebný 2. zásah potřebný	do 2 týdnů po sejítí sněhu do 15.7. do 30.6. pastva, otavy možné spásat i opakovaně, do pěti let po posledním turnusu pastvy	rok rok rok 10 let
4	3,51	<ul style="list-style-type: none"> Slabě degradovaný biotop T2.3B s roztroušenými nálety křovin a stromů. Slabě degradovaný biotop T1.2 s vyšším zastoupením expanzních travin a bylin. 	jarní vláčení senoseč, ponechání nesečených pásů na min. 10%,	2. zásah potřebný 2. zásah potřebný	do 2 týdnů po sejítí sněhu do 15.7.	rok rok

			<p>pastva krav, koní, (ovcí, koz), místo senoseče</p> <p>přesečení nedopasků na 75%,</p> <p>redukce dřevin o 25%</p>	<p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p>	<p>do 30.6. pastva, otavy možné spásat i opakovaně, po posledním turnusu pastvy</p> <p>do pěti let</p>	<p>rok</p> <p>rok</p> <p>10 let</p>
5	2,49	<ul style="list-style-type: none"> • Silně degradovaný biotop T1.1 zastíněný z velké části stromovým patrem. • Silně degradovaný biotop T1.2 zastíněný z velké části stromovým patrem. • Silně degradovaný biotop T1.6 zastíněný a zarůstající z velké části stromovým patrem. <p>Cíl péče: Zlepšit kvalitu biotopů.</p>	<p>jarní vláčení</p> <p>senoseč, ponechání nesečených pásů na min. 10%,</p> <p>pastva krav, koní, (ovcí, koz), místo senoseče</p> <p>přesečení nedopasků na 75%,</p> <p>redukce dřevin o 50%</p>	<p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p>	<p>do 2 týdnů po sejítí sněhu</p> <p>do 15.7.</p> <p>do 30.6. pastva, otavy možné spásat i opakovaně, po posledním turnusu pastvy</p> <p>do deseti let</p>	<p>rok</p> <p>rok (T1.6. 1 x za 3-5 let)</p> <p>rok</p> <p>rok</p> <p>10 let</p>
6	4,84	<ul style="list-style-type: none"> • Silně degradovaný biotop T2.3B s roztroušenými nálety křovin a stromů, vysokým zastoupením expanzních travin a několika mikropopulacemi Dactylorhiza sambucina. • Zachovalý biotop R2.2. <p>Cíl péče:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zlepšit kvalitu biotopu T2.3B. • Zachovat kvalitu biotopu R2.2. • Zvýšit frekvenci D. sambucina ve stávajících mikropopulacích a zvýšit počet mikropopulací. 	<p>jarní vláčení</p> <p>pastva krav, koní,</p> <p>senoseč místo pastvy</p> <p>přesečení nedopasků na 50%,</p> <p>redukce dřevin o 50%</p> <p>zvážit redukci dřevin v centrální části mokřadu</p>	<p>2. zásah potřebný</p> <p>1. zásah nutný</p> <p>1. zásah nutný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p>	<p>do 2 týdnů po sejítí sněhu, s ohledem na vzcházení D. sambucina</p> <p>do 15.7., jednou za 2 - 3 roky do 30.6.</p> <p>do 15.7., jednou za 2 - 3 roky do 30.6.</p> <p>po posledním turnusu pastvy</p> <p>do deseti let</p> <p>do pěti let</p>	<p>rok</p> <p>rok</p> <p>rok</p> <p>10 let</p> <p>15 let</p>
		Slabě degradovaný biotop T1.2, druhově ochuzený zejména v zastíněných okrajích.	jarní vláčení	2. zásah potřebný	do 2 týdnů po sejítí sněhu	rok

7	1,22		senoseč, ponechání nesečených pásů na min. 10%, pastva krav, koní, (ovcí, koz), místo senoseče Cíl péče: Zlepšit stav biotopu.	přesekání nedopasků na 75%,	2. zásah potřebný 2. zásah potřebný 2. zásah potřebný	do 15.7. do 30.6. pastva, otavy možné spásat i opakovaně, po posledním turnusu pastvy	rok rok rok
8	0,72	Silně degradovaný biotop T1.2 s vysokým zastoupením expanzních druhů travin a bylin.	jarní vláčení senoseč, ponechání nesečených pásů na min. 20%, pastva krav, koní, (ovcí, koz), místo senoseče Cíl péče: Zlepšit stav biotopu.	přesekání nedopasků na 50%, v případě převahy senosečí zvážít hnojení redukce dřevin o 25%	2. zásah potřebný 2. zásah potřebný 2. zásah potřebný 2. zásah potřebný 2. zásah potřebný 2. zásah potřebný	do 2 týdnů po sejítí sněhu do 15.7., jednou za 2 - 3 roky do 30.6. do 30.6. pastva, otavy možné spásat i opakovaně, po posledním turnusu pastvy dle úrovně živin po posledním turnusu pastvy	rok rok rok 3-5 let rok
9	1,94	• Zachovalý a druhově bohatý biotop T1.2 s roztroušeným výskytem křovin a stromového náletu, místy v zastíněných místech ochuzený. • Biotop významný z pohledu výskytu bezobratlých živočichů.	jarní vláčení senoseč, ponechání nesečených pásů na min. 20%, pastva ovčí, koz, (koní, krav) místo senoseče Cíl péče: • Zachovat kvalitu biotopu. • Zachovat biotop vhodný pro bezobratlé živočichy.	přesekání nedopasků na 75%, redukce dřevin o 25%	2. zásah potřebný 2. zásah potřebný 2. zásah potřebný 2. zásah potřebný	do 2 týdnů po sejítí sněhu do 15.7., jednou za 2 - 3 roky do 30.6. do 30.6. pastva, otavy možné spásat i opakovaně, po posledním turnusu pastvy po posledním turnusu pastvy	rok rok rok rok
10	1,11	Silně degradovaný, nedávno obnovený a zastíněný biotop T1.2.	jarní vláčení pastva krav, koní, (ovcí, koz), senoseč místo pastvy	přesekání nedopasků na 50%,	2. zásah potřebný 2. zásah potřebný 2. zásah potřebný 2. zásah potřebný	do 2 týdnů po sejítí sněhu do 30.6. pastva, otavy možné spásat i opakovaně, do 15.7., jednou za 2 - 3 roky do 30.6. po posledním turnusu pastvy	rok rok rok rok

		Cíl péče: Zlepšit kvalitu biotopu.	v případě převahy senosečí zvažít hnojení	2. zásah potřebný	dle úrovně živin	3-5 let
11	4,23	<ul style="list-style-type: none"> • Zachovalý biotop T1.1. • Slabě degradovaný biotop T2.3B s vyšším zastoupením travin. • Silně degradovaný a zastíněný biotop T1.2. • Biotop významný z pohledu výskytu bezobratlých druhů živočichů. <p>Cíl péče:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zachovat kvalitu biotopu T1.1. • Zlepšit kvalitu biotopů T2.3B a T1.2. • Zachovat biotop vhodný pro bezobratlé živočichy. 	<p>jarní vláčení</p> <p>senoseč, ponechání nesečených pásů na min. 20%,</p> <p>pastva krav, koní, (ovcí, koz) místo senoseče</p> <p>přesekání nedopasků na 75%,zejm ve východní části</p> <p>v případě převahy senosečí zvažít hnojení zejména v západní polovině</p>	<p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p>	<p>do 2 týdnů po sejítí sněhu</p> <p>do 15.7., jednou za 2 - 3 roky do 30.6.</p> <p>do 30.6. pastva, otavy možné spásat i opakovaně,</p> <p>po posledním turnusu pastvy</p> <p>dle úrovně živin</p>	<p>rok</p> <p>rok</p> <p>rok</p> <p>rok</p> <p>3-5 let</p>
12	4,43	<ul style="list-style-type: none"> • Mozaika zachovalých až silně degradovaných porostů biotopu T1.2, místy až s ruderalizovanou a dosetou vegetací. • Biotop významný z pohledu výskytu bezobratlých živočichů. <p>Cíl péče:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zlepšit kvalitu biotopu. • Zachovat biotop vhodný pro bezobratlé živočichy. 	<p>jarní vláčení</p> <p>senoseč, ponechání nesečených pásů na min. 20%,</p> <p>pastva krav, koní, (ovcí, koz) místo senoseče</p> <p>přesekání nedopasků na 75%, zejm. ve východní části</p>	<p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p>	<p>do 2 týdnů po sejítí sněhu</p> <p>do 15.7., jednou za 2 - 3 roky do 30.6.</p> <p>do 30.6. pastva, otavy možné spásat i opakovaně,</p> <p>po posledním turnusu pastvy</p>	<p>rok</p> <p>rok</p> <p>rok</p> <p>rok</p>
13	1,76	Zachovalý až slabě degradovaný biotop T1.2, místy se zvýšeným zastoupením expanzních trav a bylin.	<p>jarní vláčení</p> <p>senoseč, ponechání nesečených pásů na min. 10%,</p> <p>pastva krav, koní, (ovcí, koz) místo senoseče</p> <p>přesekání nedopasků</p> <p>Cíl péče: Zlepšit stav biotopu.</p>	<p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p>	<p>do 2 týdnů po sejítí sněhu</p> <p>do 15.7., jednou za 2 - 3 roky do 30.6.</p> <p>do 30.6. pastva, otavy možné spásat i opakovaně,</p> <p>po posledním turnusu pastvy</p>	<p>rok</p> <p>rok</p> <p>rok</p> <p>rok</p>

14	4,62	<ul style="list-style-type: none"> Slabě degradovaný biotop T2.3B se zvýšeným zastoupením expanzních trav a bylin. Slabě až silně degradovaný biotop T1.2, místy s vysokým zastoupením expanzních trav a bylin. 	jarní vláčení	2. zásah potřebný	do 2 týdnů po sejítí sněhu	rok
			senoseč, ponechání nesečených pásů na min. 10%,	2. zásah potřebný	do 15.7., jednou za 2 - 3 roky do 30.6.	rok
			pastva krav, koní, (ovcí, koz) místo senoseče	2. zásah potřebný	do 30.6. pastva, otavy možné spásat i opakovaně,	rok
			Cíl péče: Zlepšit stav biotopů.	2. zásah potřebný	po posledním turnusu pastvy	rok
15	3,16	Silně degradovaný a zastíněný biotop T1.2 s vysokým zastoupením Veratrum album subsp. lobelianum a dalších expanzních druhů bylin a travin.	jarní vláčení	2. zásah potřebný	do 2 týdnů po sejítí sněhu	rok
			senoseč, ponechání nesečených pásů na min. 10%,	2. zásah potřebný	do 15.6.	rok
			pastva krav, koní, (ovcí, koz) místo senoseče	2. zásah potřebný	do 15.6. pastva, otavy možné spásat i opakovaně,	rok
			přesečení nedopasků na 75%	2. zásah potřebný	po posledním turnusu pastvy	rok
			regulace vodního režimu ve východním cípu	2. zásah potřebný	dle potřeby	rok
Cíl péče: Zlepšit stav biotopu.	2. zásah potřebný	do 5 let	10 let			
16	3,01	<ul style="list-style-type: none"> Slabě degradovaný biotop T1.2, místy s vysokým zastoupením expanzních travin a expanzního druhu Veratrum album subsp. lobelianum a s jednou ze dvou nejbohatších populací Dactylorhiza sambucina v celém území. Populace pokrývá z velké části okraj travního biotopu na kontaktu s remízem v S části pracovní plochy. Slabě degradovaný biotop T1.5 se značným zastoupením travin a vysokých bylin. 	jarní vláčení	2. zásah potřebný	do 2 týdnů po sejítí sněhu, s ohledem na vzcházení D. sambucina	rok
			senoseč, ponechání nesečených pásů na min. 10%,	1. zásah nutný	do 15.7., jednou za 2 - 3 roky do 15.6.	rok
			pastva krav, koní, (ovcí, koz) místo senoseče	1. zásah nutný	do 15.6. pastva, otavy možné spásat i opakovaně,	rok

		<p>Cíl péče:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zlepšit kvalitu biotopů. • Zachovat frekvenci výskytu <i>D. sambucina</i> ve stávající mikropopulaci. • Zvýšit počet mikropopulací. 	<p>přesekání nedopasků na 75%,</p>	<p>2. zásah potřebný</p>	<p>po posledním turnusu pastvy</p>	<p>rok</p>
17	0,57	<ul style="list-style-type: none"> • Silně degradované fragmenty T1.2 v mozaice s náletovými dřevinami a mokřady s běžným expanzním druhem <i>Veratrum album</i> subsp. <i>lobelianum</i>. • Slabě degradovaný biotop T1.6 silně zarostlý náletovými dřevinami. <p>Cíl péče: Zlepšit kvalitu biotopů.</p>	<p>redukce dřevin</p> <p>seč KŘ či RVS</p>	<p>2. zásah potřebný</p>	<p>do 10 let</p> <p>do 5 let</p>	<p>10 let</p> <p>5 let</p>
18	0,65	<p>Slabě degradované biotopy T1.2 s kvalitou i rozlohou negativně ovlivněnou přítomností jehličnanů a kvalitou negativně ovlivněnou běžně se vyskytujícím expanzním druhem <i>Veratrum album</i> subsp. <i>lobelianum</i>.</p> <p>Cíl péče: Zlepšit kvalitu biotopu.</p>	<p>jarní vláčení</p> <p>senoseč,</p> <p>pastva krav, koní, (ovcí, koz) místo senoseče</p> <p>přesekání nedopasků na 75%</p> <p>redukce dřevin o 50%</p> <p>v případě převahy senosečí zvážit hnojení</p>	<p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p>	<p>do 2 týdnů po sejítí sněhu</p> <p>do 15.7.</p> <p>do 30.6. pastva, otavy možné spásat i opakovaně, po posledním turnusu pastvy</p> <p>do 5 let</p> <p>dle úrovně živin</p>	<p>rok</p> <p>rok</p> <p>rok</p> <p>rok</p> <p>10 let</p> <p>3-5 let</p>
19	0,43	<p>Silně degradovaný, zvodnělý a zastíněný biotop T1.5 zarůstající stromovým patrem a expanzními travinami a bylinami.</p> <p>Cíl péče: Zlepšit kvalitu biotopu.</p>	<p>senoseč, (RVS)</p> <p>pastva ovčí, koz, (krav, koní), místo senoseče</p> <p>přesekání nedopasků na 75%</p> <p>redukce dřevin o 50%</p>	<p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p>	<p>do 15.6.</p> <p>do 15.6. pastva, otavy možné spásat i opakovaně, po posledním turnusu pastvy</p> <p>do 5 let</p>	<p>rok</p> <p>rok</p> <p>rok</p> <p>10 let</p>
20	2,65	<p>Slabě až silně degradovaný biotop T1.2 s vysokým zastoupením expanzních travin a bylin.</p>	<p>jarní vláčení</p> <p>senoseč, ponechání nesečených pásů na min. 10%,</p>	<p>2. zásah potřebný</p> <p>1. zásah nutný</p>	<p>do 2 týdnů po sejítí sněhu, s ohledem na vzcházení <i>D. sambucina</i></p> <p>do 15.7., jednou za 2 - 3 roky do 15.6.</p>	<p>rok</p> <p>rok</p>

			pastva krav, koní, (ovcí, koz) místo senoseče	1. zásah nutný	do 15.6. pastva, otavy možné spásat i opakovaně,	rok
		Cíl péče: Zlepšit kvalitu biotopu.	přesečení nedopasků na 75%,	2. zásah potřebný	po posledním turnusu pastvy	rok
21	0,44	<ul style="list-style-type: none"> • Silně degradovaný porost X7A. • Silně degradovaný a zastíněný biotop T1.5 s nálety vrb a olší. 	senoseč, (RVS)	2. zásah potřebný	do 15.7.	rok
			pastva ovčí, koz, (krav, koní), místo senoseče	2. zásah potřebný	do 30.6. otavy možné spásat i opakovaně,	rok
			přesečení nedopasků	2. zásah potřebný	po posledním turnusu pastvy	rok
			regulace vodního režimu praměniště	2. zásah potřebný	před nebo po veg. sezoně	1 x za dva roky
		Cíl péče: <ul style="list-style-type: none"> • Obnovit biotop T1.2. • Zlepšit stav biotopu T1.5. 	redukce dřevin o 25%	2. zásah potřebný	do 5 let	10 let
22	0,29	Silně degradovaný a zastíněný biotop T1.2 s vysokým zastoupením expanzních druhů travin a bylin.	senoseč, (RVS)	2. zásah potřebný	do 15.7.	rok
			pastva ovčí, koz, (krav, koní), místo senoseče	2. zásah potřebný	do 30.6. otavy možné spásat i opakovaně,	rok
			přesečení nedopasků	2. zásah potřebný	po posledním turnusu pastvy	rok
		Cíl péče: Zlepšit stav biotopu.	regulace vodního režimu	2. zásah potřebný	před nebo po veg. sezoně	1 x za dva roky
23	0,48	Silně degradovaný a zastíněný biotop T1.2 s hojným výskytem <i>Veratrum album</i> subsp. <i>lobelianum</i> a dalšími expanzními druhy travin a bylin.	senoseč, (RVS)	2. zásah potřebný	do 15.6.	rok
			pastva ovčí, koz, (krav, koní), místo senoseče	2. zásah potřebný	do 15.6. otavy možné spásat i opakovaně,	rok
		Cíl péče: Zlepšit stav biotopu.	přesečení nedopasků	2. zásah potřebný	po posledním turnusu pastvy	rok
24	2,14	Silně degradovaný biotop T1.2 s vysokým zastoupením <i>Veratrum album</i> subsp. <i>lobelianum</i> a dalších expanzních druhů travin a bylin.	jarní vláčení	2. zásah potřebný	do 2 týdnů po sejiti sněhu,	rok
			senoseč, ponechání nesečených pásů na min. 10%,	1. zásah nutný	do 15.6., jednou za 2 - 3 roky do 30.6.	rok
			pastva krav, koní, (ovcí, koz) místo senoseče	1. zásah nutný	do 15.6. pastva, otavy možné spásat i opakovaně,	rok
		Cíl péče: Zlepšit stav biotopu.	přesečení nedopasků na 75%,	2. zásah potřebný	po posledním turnusu pastvy	rok

25	2,01	Slabě degradovaný biotop T1.2 s ojedinělým výskytem <i>O. mascula</i> subsp. <i>speciosa</i> a roztroušeným výskytem expanzního druhu <i>Veratrum album</i> subsp. <i>lobelianum</i> .	jarní vláčení	2. zásah potřebný	do 2 týdnů po sejítí sněhu	rok
			senoseč, ponechání nesečených pásů na min. 10%,	2. zásah potřebný	do 15.7., jednou za 2 - 3 roky do 30.6.	rok
			pastva krav, koní, (ovcí, koz) místo senoseče	2. zásah potřebný	do 30.6. pastva, otavy možné spásat i opakovaně,	rok
			přesečení nedopasků na 75%,	2. zásah potřebný	po posledním turnusu pastvy	rok
			možná redukce dřevin o 10%	2. zásah potřebný	do 5 let	10 let
		Cíl péče: • Zachovat kvalitu biotopů. • Zachovat frekvenci výskytu <i>O. m.</i> subsp. <i>speciosa</i> ve stávající mikropopulaci. • Zvýšit počet mikropopulací.	v případě převahy senosečí zvážit hnojení zejména v západní polovině	2. zásah potřebný	dle úrovně živin	3-5 let
26	3,61	• Mimořádně zachovalé biotopy T2.3B s ojedinělým výskytem <i>Botrichium matricariifolium</i> , vzácně s <i>Dactylorhiza sambucina</i> a roztroušeně s <i>Gymnadenia conopsea</i> a <i>Arnica montana</i> . • Zachovalý biotop R2.2 s <i>Dactylorhiza majalis</i> a <i>Montia hallii</i> a relativně hojně narostlými travinami. • Slabě degradovaný biotop T1.2, vzácně s <i>D. sambucina</i> a běžně se vyskytující expanzním druhem <i>Veratrum album</i> subsp. <i>lobelianum</i> . • Biotop významný z pohledu výskytu bezobratlých druhů živočichů.	jarní vláčení	2. zásah potřebný	do 2 týdnů po sejítí sněhu s ohledem na vzcházení <i>D. Sambucina</i>	rok
			senoseč, ponechání nesečených pásů na min. 20%,	1. zásah nutný	do 30.6., jednou za 2 - 3 roky do 15.6.	rok
			pastva krav, koní, (ovcí, koz) místo senoseče	1. zásah nutný	do 30.6. pastva, otavy možné spásat i opakovaně,	rok
			přesečení nedopasků na 50%,	2. zásah potřebný	po posledním turnusu pastvy	rok
			možná redukce dřevin o 10%, frézování pařezů	2. zásah potřebný	do 5 let	10 let
			selektivní seč KŘ <i>Veratrum album</i> ssp. <i>lobelianum</i>	2. zásah potřebný	do 1. 6.	rok
			seč mokřadu KŘ či RVS	2. zásah potřebný	30.9.	5 let

		<p>Cíl péče:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zachovat kvalitu biotopů se zastoupením výše uvedených druhů. • Zvýšit frekvenci D. sambucina ve stávajících mikropopulacích a zvýšit počet mikropopulací. • Zachovat biotop vhodný pro bezobratlé živočichy. 	v případě převahy senosečí zvážít hnojení	2. zásah potřebný	dle úrovně živin	3-5 let
27	0,26	<p>Zachovalý biotop T1.2 s jednou ze dvou nejbohatších mikropopulací Dactylorhiza sambucina v celé lokalitě. Trend početnosti druhu klesající nejspíše z důvodu přílišného zastínění stávajícími jehličnany.</p> <p>Cíl péče:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zachovat kvalitu biotopů. • Zachovat frekvenci výskytu D. sambucina ve stávající mikropopulaci. 	<p>senoseč, (RVS)</p> <p>pastva ovcí, koz, (krav, koní), místo senoseče</p> <p>přesekání nedopasků</p> <p>v případě převahy senosečí zvážít hnojení</p> <p>redukce pařezů</p>	<p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p>	<p>do 15.7., jednou za 2 - 3 roky do 30.6.</p> <p>do 30.6. otavy možné spásat i opakovaně, po posledním turnusu pastvy</p> <p>dle úrovně živin</p> <p>do 3 let</p>	<p>rok</p> <p>rok</p> <p>rok</p> <p>3-5 let</p> <p>10 let</p>
28	0,34	<p>Zachovalé biotopy T1.2 s ojedinělým zastoupením Dactylorhiza sambucina.</p> <p>Cíl péče:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zachovat kvalitu biotopů se zastoupením výše uvedených druhů. • Zvýšit frekvenci D. sambucina ve stávajících mikropopulacích a zvýšit počet mikropopulací. 	<p>senoseč, (RVS)</p> <p>pastva ovcí, koz, (krav, koní), místo senoseče</p> <p>přesekání nedopasků</p> <p>v případě převahy senosečí zvážít hnojení zejména v západní polovině</p> <p>redukce pařezů</p>	<p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p>	<p>do 15.7., jednou za 2 - 3 roky do 30.6.</p> <p>do 30.6. otavy možné spásat i opakovaně, po posledním turnusu pastvy</p> <p>dle úrovně živin</p> <p>do 3 let</p>	<p>rok</p> <p>rok</p> <p>rok</p> <p>3-5 let</p> <p>10 let</p>

29	1,54	<ul style="list-style-type: none"> Zachovalý biotop T1.2 v SV části pracovní plochy s ojedinělým výskytem <i>Dactylorhiza sambucina</i> přecházejících s pp 27. Mimořádně zachovalý biotop T2.3B v JZ části pracovní plochy s několika malými populacemi <i>D. sambucina</i>, zejména v blízkosti solitérních stromů. <p>Cíl péče:</p> <ul style="list-style-type: none"> Zachovat kvalitu biotopů. Zvýšit frekvenci výskytu <i>D. sambucina</i> ve stávajících mikropopulacích. Zvýšit počet mikropopulací. 	<p>jarní vláčení</p> <p>senoseč, (RVS)</p> <p>pastva ovcí, koz, (krav, koní), místo senoseče</p> <p>přesekání nedopasků</p> <p>v případě převahy senosečí zvážít hnojení zejména v západní polovině</p> <p>redukce dřevin o 25%</p>	<p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p>	<p>do 2 týdnů po sejítí sněhu s ohledem na vzcházení <i>D. Sambucina</i></p> <p>do 15.7., jednou za 2 - 3 roky do 30.6.</p> <p>do 30.6. otavy možné spásat i opakovaně, po posledním turnusu pastvy</p> <p>dle úrovně živin</p> <p>do 3 let</p>	<p>rok</p> <p>rok</p> <p>rok</p> <p>rok</p> <p>3-5 let</p> <p>10 let</p>
30	2,48	<ul style="list-style-type: none"> Zachovalý biotop T2.3B. Slabě degradovaný biotop T1.2. Slabě degradovaný biotop T1.5 zarůstající expanzními druhy travin a bylin <p>Cíl péče</p> <ul style="list-style-type: none"> Zachovat kvalitu biotopu T2.3B. Zlepšit kvalitu biotopů T1.2 a T1.5. 	<p>jarní vláčení</p> <p>senoseč, ponechání nesečených pásů na min. 10%,</p> <p>pastva krav, koní, (ovcí, koz) místo senoseče</p> <p>přesekání nedopasků na 75%</p> <p>redukce dřevin o 25%</p>	<p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p>	<p>do 2 týdnů po sejítí sněhu</p> <p>do 15.7., jednou za 2 - 3 roky do 30.6.</p> <p>do 30.6. otavy možné spásat i opakovaně, po posledním turnusu pastvy</p> <p>do 3 let</p>	<p>rok</p> <p>rok</p> <p>rok</p> <p>10 let</p>
31	6,86	<ul style="list-style-type: none"> Zachovalé biotopy T1.6. Slabě degradované biotopy T1.2 se zvýšeným zastoupením expanzních druhů bylin a travin. Biotop významný z pohledu výskytu bezobratlých živočichů. 	<p>jarní vláčení</p> <p>senoseč, ponechání nesečených pásů na min. 20%,</p>	<p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p>	<p>do 2 týdnů po sejítí sněhu</p> <p>do 15.7., jednou za 2 - 3 roky do 30.6. (T1.6. seč 1 x za pět let)</p>	<p>rok</p> <p>rok</p>

		<p>Cíl péče:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zachovat kvalitu biotopu T1.6. • Zlepšit kvalitu biotopu T1.2. • Zachovat biotop vhodný pro bezobratlé živočichy. 	<p>pastva krav, koní, (ovcí, koz) místo senoseče</p> <p>přesekání nedopasků na 75%</p>	<p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p>	<p>do 30.6. otavy možné spásat i opakovaně,</p> <p>po posledním turnusu pastvy</p>	<p>rok</p> <p>rok</p>
32	1,02	<ul style="list-style-type: none"> • Slabě degradované biotopy T1.2 se zvýšeným zastoupením expanzivních druhů bylin a travin. • Slabě degradované biotopy T1.5 se zvýšeným zastoupením expanzivních druhů bylin a travin. • Biotop významný z pohledu výskytu bezobratlých živočichů (Eubria palustris) <p>Cíl péče:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zlepšit kvalitu biotopu T1.5. • Zlepšit kvalitu biotopu T1.2. • Zachovat biotop vhodný pro bezobratlé živočichy. 	<p>jarní vláčení</p> <p>senoseč, ponechání nesečených pásů na min. 20%,</p> <p>pastva krav, koní, (ovcí, koz) místo senoseče</p> <p>přesekání nedopasků na 75%</p> <p>péče o vodní režim strouhy</p>	<p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p>	<p>do 2 týdnů po sejiti sněhu</p> <p>do 15.7., jednou za 2 - 3 roky do 30.6. (T1.6. seč 1 x za tři až pět let)</p> <p>do 30.6. otavy možné spásat i opakovaně, po posledním turnusu pastvy</p> <p>jaro nebo podzim</p>	<p>rok</p> <p>rok</p> <p>rok</p> <p>rok</p> <p>rok</p>
33	0,41	<p>Slabě až silně degradované biotopy T1.5 s <i>Leucojum vernum</i>, <i>Aconitum variegatum</i> a místy silnou expanzí <i>Veratrum album</i> subsp. <i>lobelianum</i> a dalších expanzivních druhů.</p> <p>Cíl péče: Zlepšit kvalitu biotopu.</p>	<p>pastva ovčí, koz, (krav, koní), místo senoseče</p> <p>přesekání nedopasků na 50%,</p> <p>seč mokřadu KŘ či RVS</p>	<p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p>	<p>do 30.6. otavy možné spásat i opakovaně,</p> <p>po posledním turnusu pastvy</p> <p>do 30.6. otavy možné spásat i opakovaně,</p>	<p>min 1x za 3 roky</p> <p>min 1x za 3 roky</p> <p>min 1x za 3 roky</p>
34	3,21	<ul style="list-style-type: none"> • Silně degradovaný biotop T1.5 zarostlý zčásti vrbami. • Zachovalý biotop T1.6. • Slabě degradovaný biotop T1.2 se zvýšeným zastoupením druhů indikujících silné pastevní zatížení. 	<p>jarní vláčení</p> <p>senoseč, ponechání nesečených pásů na min. 10%,</p>	<p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p>	<p>do 2 týdnů po sejiti sněhu</p> <p>do 15.7., jednou za 2 - 3 roky do 30.6. (T1.6. seč 1 x za pět let)</p>	<p>rok</p> <p>rok</p>

		<p>Cíl péče:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zlepšit kvalitu biotopů T1.2 a T1.5. • Zachovat kvalitu biotopu T1.6. 	<p>pastva krav, koní, (ovcí, koz) místo senoseče</p> <p>přesečení nedopasků na 75%</p>	<p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p>	<p>do 30.6. otavy možné spásat i opakovaně,</p> <p>po posledním turnusu pastvy</p>	<p>rok</p> <p>rok</p>
35	2,76	<ul style="list-style-type: none"> • Silně degradovaný stinný biotop T1.2 zarůstající expanzivními travinami, křovinami a stromovým náletem. • Silně degradovaný biotop T1.5 rozdupaný pasoucími se zvířaty a s hojným zastoupením ruderálních druhů. <p>Cíl péče: Zlepšit kvalitu biotopů.</p>	<p>jarní vláčení na 25% západní části</p> <p>senoseč na 25%</p> <p>pastva ovčí, koz, (krav, koní), 75%</p> <p>přesečení nedopasků na 75%</p> <p>redukce dřevin</p>	<p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p>	<p>do 2 týdnů po sejítí sněhu</p> <p>do 15.7., jednou za 2 - 3 roky do 30.6.</p> <p>do 30.6. otavy možné spásat i opakovaně, po posledním turnusu pastvy</p> <p>do 5 let</p>	<p>rok</p> <p>rok</p> <p>rok</p> <p>rok</p> <p>10 let</p>
36	5,3	<ul style="list-style-type: none"> • Slabě degradovaný biotop T1.1 s přítomností mnoha typických druhů pro daný biotop a zároveň se zvýšeným zastoupením <i>Veratrum album</i> subsp <i>lobelianum</i> a dalších expanzních druhů travin a bylin. • Slabě degradovaný biotop T1.2 se zvýšeným zastoupením <i>Veratrum album</i> subsp <i>lobelianum</i> a dalších expanzních druhů travin a bylin. <p>Cíl péče: Zlepšit kvalitu biotopů.</p>	<p>jarní vláčení</p> <p>senoseč, ponechání nesečených pásů na min. 10%,</p> <p>pastva krav, koní, (ovcí, koz) místo senoseče</p> <p>přesečení nedopasků na 75%</p>	<p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p>	<p>do 2 týdnů po sejítí sněhu</p> <p>do 15.7., jednou za 2 - 3 roky do 30.6.</p> <p>do 30.6. otavy možné spásat i opakovaně, po posledním turnusu pastvy</p>	<p>rok</p> <p>rok</p> <p>rok</p>
37	2,68	<ul style="list-style-type: none"> • Slabě až silně degradovaný biotop T1.1 se zvýšeným zastoupením <i>Veratrum album</i> subsp <i>lobelianum</i> a dalších expanzních druhů travin a bylin. • Slabě až silně degradovaný, místy velmi zastíněný biotop T1.2 se zvýšeným zastoupením <i>Veratrum album</i> subsp <i>lobelianum</i> a dalších expanzních druhů travin a bylin. 	<p>jarní vláčení</p> <p>pastva krav, koní, (ovcí, koz)</p> <p>senoseč místo pastvy</p>	<p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p>	<p>do 2 týdnů po sejítí sněhu</p> <p>do 15.7., jednou za 2 - 3 roky do 30.6.</p> <p>do 30.6. otavy možné spásat i opakovaně,</p>	<p>rok</p> <p>rok</p> <p>rok</p>

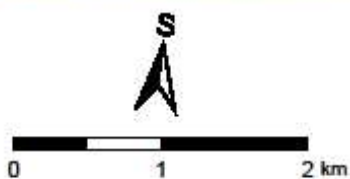
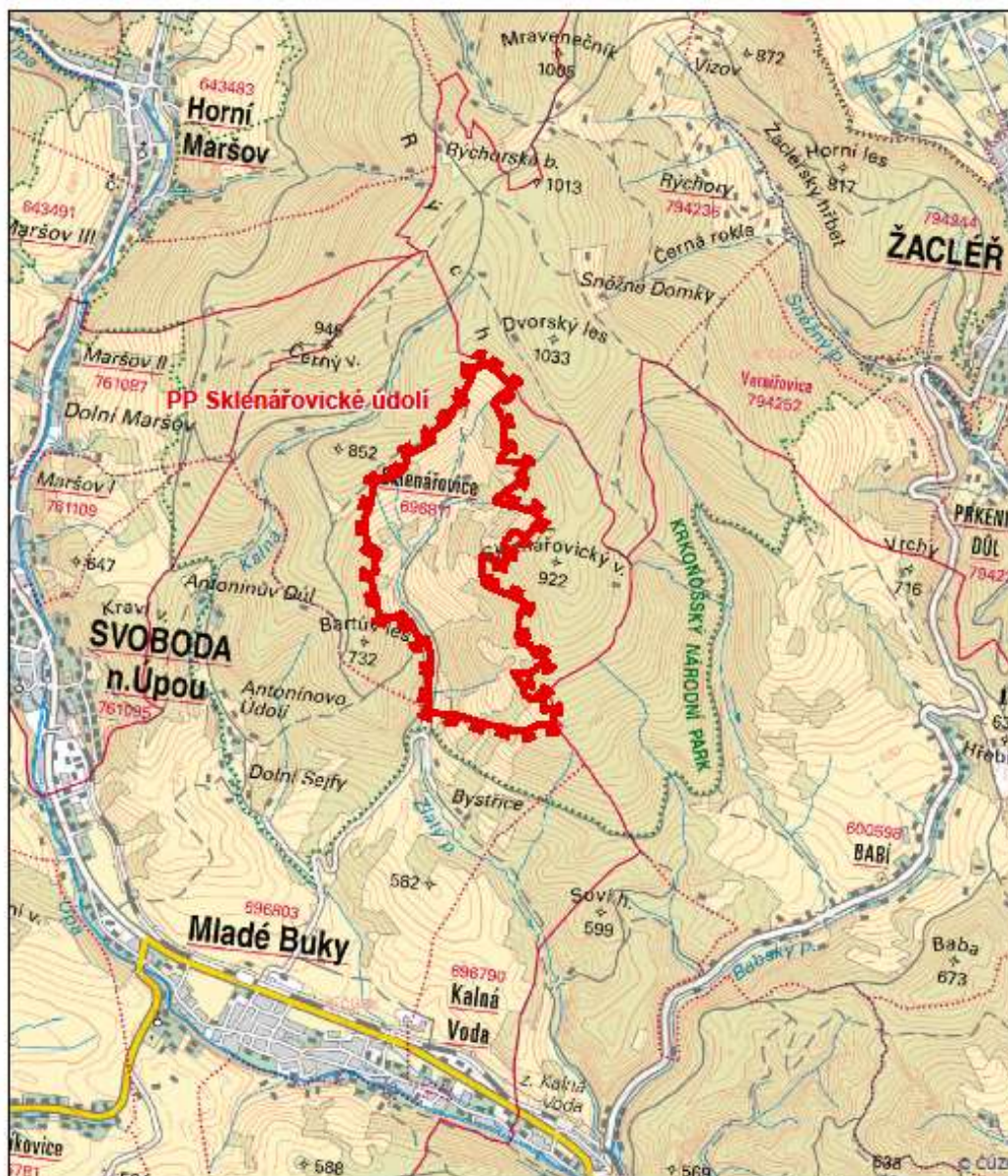
			přesekání nedopasků na 75% péče o vodní režim redukce dřevin o 10 %	2. zásah potřebný 2. zásah potřebný 2. zásah potřebný	po posledním turnusu pastvy jaro nebo podzim do 5 let	rok 1 x za dva roky 10 let
38	2,15	<ul style="list-style-type: none"> Slabě degradovaný biotop T2.3B s vyšším zastoupením expanzních travin a bylin. Slabě až silně degradovaný biotop T1.2 s vysokým zastoupením expanzních travin a bylin. Slabě degradovaný biotop T1.6 s vyšším zastoupením expanzních travin a bylin. 	jarní vláčení pastva krav, koní, (ovcí, koz) senoseč místo pastvy přesekání nedopasků na 75% péče o vodní režim redukce dřevin o 10 %	2. zásah potřebný 2. zásah potřebný 2. zásah potřebný 2. zásah potřebný 2. zásah potřebný 2. zásah potřebný	do 2 týdnů po sejítí sněhu do 30.6. otavy možné spásat i opakovaně, (T1.6 pastva/seč 1 x za 5 let) do 15.7., jednou za 2 - 3 roky do 30.6. (T1.6 seč 1 x za pět let) po posledním turnusu pastvy jaro nebo podzim do 5 let	rok rok rok rok 1 x za dva roky 10 let
39	0,32	Silně ruderalizovaný vlhký biotop X7A s Rumex obtusifolius a Anthriscus sylvestris	jarní vláčení pastva krav, koní, ovčí, koz přesekání nedopasků redukce dřevin	2. zásah potřebný 2. zásah potřebný 2. zásah potřebný 2. zásah potřebný	do 2 týdnů po sejítí sněhu do 30.6. po každém turnusu pastvy do 5 let	rok rok turnus 10 let
40	0,58	Silně ruderalizovaný vlhký biotop X7A.	jarní vláčení pastva krav, koní, ovčí, koz přesekání nedopasků redukce dřevin	2. zásah potřebný 2. zásah potřebný 2. zásah potřebný 2. zásah potřebný	do 2 týdnů po sejítí sněhu do 30.6. po každém turnusu pastvy do 5 let	rok rok turnus 10 let
41-43	mimo hranice PP					



44	0,34	Mozaika silně degradovaného biotopu T1.2 s vysokým zastoupením expanzních bylin a travin a urbanizovaného území X1. Cíl péče: Zlepšit kvalitu biotopu.	jarní vláčení, ruční hrabání	2. zásah potřebný	do 2 týdnů po sejítí sněhu	rok
			senoseč, ponechání nesečených pásů na min. 10%,	2. zásah potřebný	do 15.6., jednou za 2 - 3 roky možné do 30.6.	rok
			pastva ovcí, koz místo senoseče	2. zásah potřebný	do 15.6. otavy možné spásat i opakovaně,	rok
			přesekání nedopasků na 75%	2. zásah potřebný	po posledním turnusu pastvy	rok
45	0,52	Mozaika silně degradovaného biotopu T1.2 s vysokým zastoupením expanzních bylin a travin a urbanizovaného území X1. Cíl péče: Zlepšit kvalitu biotopu.	jarní vláčení, ruční hrabání	2. zásah potřebný	do 2 týdnů po sejítí sněhu	rok
			senoseč, ponechání nesečených pásů na min. 10%,	2. zásah potřebný	do 15.6., jednou za 2 - 3 roky možné do 30.6.	rok
			pastva ovcí, koz místo senoseče	2. zásah potřebný	do 15.6. otavy možné spásat i opakovaně,	rok
			přesekání nedopasků na 75%	2. zásah potřebný	po posledním turnusu pastvy	rok
46	0,79	• Slabě degradovaný biotop T1.1 místy s lokální ruderalizací. • Biotop významný z pohledu výskytu bezobratlých živočichů. Cíl péče: • Zlepšit kvalitu biotopu. • Zachovat biotop vhodný pro bezobratlé živočichy.	jarní vláčení, ruční hrabání	2. zásah potřebný	do 2 týdnů po sejítí sněhu	rok
			senoseč, ponechání nesečených pásů na min. 20%,	2. zásah potřebný	do 15.6., jednou za 2 - 3 roky možné do 30.6.	rok
			pastva ovcí, koz (krav, koní) místo senoseče	2. zásah potřebný	do 15.6. otavy možné spásat i opakovaně,	rok
			přesekání nedopasků na 75%	2. zásah potřebný	po posledním turnusu pastvy	rok
47	1,17	• Slabě degradovaný biotop T1.1 místy s lokální ruderalizací. • Biotop významný z pohledu výskytu bezobratlých živočichů.	jarní vláčení, ruční hrabání	2. zásah potřebný	do 2 týdnů po sejítí sněhu	rok
			senoseč, ponechání nesečených pásů na min. 20%,	2. zásah potřebný	do 15.6., jednou za 2 - 3 roky možné do 30.6.	rok
			pastva ovcí, koz (krav, koní) místo senoseče	2. zásah potřebný	do 15.6. otavy možné spásat i opakovaně,	rok
			redukce hlohů o 25%	2. zásah potřebný	do 5 let	rok

		<p>Cíl péče:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zlepšit kvalitu biotopu. • Zachovat biotop vhodný pro bezobratlé živočichy. 	přesekání nedopasků na 75%	2. zásah potřebný	po posledním turnusu pastvy	rok
48	1,47	<ul style="list-style-type: none"> • Slabě degradovaný biotop T1.1 místy s lokální ruderalizací. • Biotop významný z pohledu výskytu bezobratlých živočichů. <p>Cíl péče:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zlepšit kvalitu biotopu. • Zachovat biotop vhodný pro bezobratlé živočichy. 	<p>jarní vláčení, ruční hrabání</p> <p>senoseč, ponechání nesečených pásů na min. 20%, pastva ovcí, koz (krav, koní) místo senoseče</p> <p>přesekání nedopasků na 75%</p> <p>redukce hlohů o 25%</p>	<p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p>	<p>do 2 týdnů po sejítí sněhu</p> <p>do 15.6., jednou za 2 - 3 roky možné do 30.6.</p> <p>do 15.6. otavy možné spásat i opakovaně, po posledním turnusu pastvy</p> <p>do 5 let</p>	<p>rok</p> <p>rok</p> <p>rok</p> <p>rok</p> <p>rok</p>
49	0,4	<p>Silně ruderalizovaný vlhký biotop X7B s <i>Urtica dioica</i>, <i>Rumex obtusifolius</i> a <i>Anthriscus sylvestris</i>.</p> <p>Cíl péče: Obnovit biotop T1.2.</p>	<p>seč KŘ či RVS</p> <p>případně odtěžení svrchní půdy 10-20 cm, rekonstrukce drnu</p>	<p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p>	<p>5.6., 15.7., 15.9.,</p> <p>do 10 let</p>	<p>rok</p> <p>10 let</p>
50	0,33	<p>Silně degradovaný biotop T1.2 s vysokým zastoupením expanzních druhů travin a bylin.</p> <p>Cíl péče: Zlepšit kvalitu biotopu.</p>	<p>jarní vláčení, ruční hrabání</p> <p>senoseč, ponechání nesečených pásů na min. 10%, pastva ovcí, koz (krav, koní) místo senoseče</p> <p>přesekání nedopasků</p> <p>péče o vodní režim</p>	<p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p>	<p>do 2 týdnů po sejítí sněhu</p> <p>do 15.6., jednou za 2 - 3 roky možné do 30.6.</p> <p>do 15.6. otavy možné spásat i opakovaně, po posledním turnusu pastvy</p> <p>do 5 let</p>	<p>rok</p> <p>rok</p> <p>rok</p> <p>rok</p> <p>rok</p>
51	2,72	<ul style="list-style-type: none"> • Zachovalý biotop T1.6 s <i>Dactylorhiza majalis</i>. • Silně degradovaný biotop T2.3B s masivním náletem keřů a stromů. • Silně degradovaný a stromovým patrem zarůstající a pohybem pastevních zvířat ruderalizovaná mozaika biotopu R2.2 a T1.5. • Paseka po vykáceném náletu listnatých stromů na bývalé louce X10. 	<p>jarní vláčení, ruční hrabání</p> <p>senoseč, ponechání nesečených pásů na min. 20%,</p>	<p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p>	<p>do 2 týdnů po sejítí sněhu</p> <p>do 15.6., jednou za 2 - 3 roky možné do 30.6.</p>	<p>rok</p> <p>rok</p>

			<p>pastva ovcí, koz (krav, koní mimo podmáčené lkality) místo senoseče</p> <p>přesečení nedopasků na 50%</p> <p>péče o vodní režim mokřadů</p> <p>vymezit pastviny/louky</p> <p>redukce dřevin v západní části</p>	<p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p>	<p>do 15.6. otavy možné spásat i opakovaně, po posledním turnusu pastvy</p> <p>jaro nebo podzim</p> <p>do 5 let</p> <p>do 5 let</p>	<p>rok</p> <p>rok</p> <p>rok</p> <p>10 let</p> <p>rok</p>
52	0,71	<p>• Silně degradovaný a zvodnělý biotop T1.5 zarůstající stromovým patrem a ruderálními druhy.</p> <p>• Silně degradovaný a zvodnělý biotop T1.6 zarůstající stromovým patrem a ruderálními druhy.</p> <p>• Biotop významný z pohledu výskytu bezobratlých živočichů (Eubria palustris)</p> <p>Cíl péče:</p> <ul style="list-style-type: none"> Zlepšit stav biotopu. Zachovat biotop vhodný pro bezobratlé živočichy. 	<p>seč KŘ či RVS po 1/4 či 1/3, Posekaný materiál z plochy odklidit až po zavadnutí (alespoň 3 dny) umožňujícím bezobratlým opuštění posekané hmoty a ošetřené plochy.</p> <p>redukce náletů</p>	<p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p>	<p>od 30.7. do 30.9.</p> <p>do 5 let</p>	<p>6 let</p> <p>10 let</p>
53	0,53	<p>Silně degradovaný biotop T1.6, téměř plošně zarostlý stromovým patrem.</p> <p>Cíl péče: Zlepšit kvalitu biotopu.</p>	<p>seč KŘ či RVS po 1/2</p> <p>redukce náletů</p>	<p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p>	<p>od 30.7. do 30.9.</p> <p>do 5 let</p>	<p>3 roky</p> <p>10 let</p>
54	0,3	<p>Silně degradovaný a stíněný biotop T1.5 s vysokým zastoupením stromového náletu, expanzních travin a bylin.</p> <p>Cíl péče: Zlepšit kvalitu biotopu.</p>	<p>seč KŘ či RVS po 1/3, možné přepasení ovcemi, kozami</p> <p>redukce náletů</p>	<p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p>	<p>od 30.7. do 30.9.</p> <p>do 5 let</p>	<p>3 roky</p> <p>10 let</p>
55	0,27	<p>Silně degradovaný a stíněný biotop T1.5 s vysokým zastoupením stromového náletu, expanzních travin a bylin.</p> <p>Cíl péče: Zlepšit kvalitu biotopu.</p>	<p>seč KŘ či RVS po 1/3, možné přepasení ovcemi, kozami</p> <p>redukce náletů</p>	<p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p>	<p>od 30.7. do 30.9.</p> <p>do 5 let</p>	<p>3 roky</p> <p>10 let</p>
56	0,08	<p>Silně degradovaný biotop T1.5 s kvalitou negativně ovlivněnou zástínem stromového patra a větším zastoupením expanzních druhů rostlin.</p> <p>Cíl péče: Zlepšit kvalitu biotopu.</p>	<p>seč KŘ či RVS</p> <p>redukce dřevin</p>	<p>2. zásah potřebný</p> <p>2. zásah potřebný</p>	<p>1 x za 3 roky</p> <p>do 5 let</p>	<p>3 roky</p> <p>10 let</p>

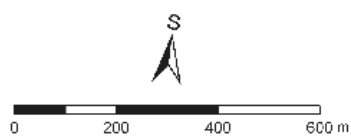
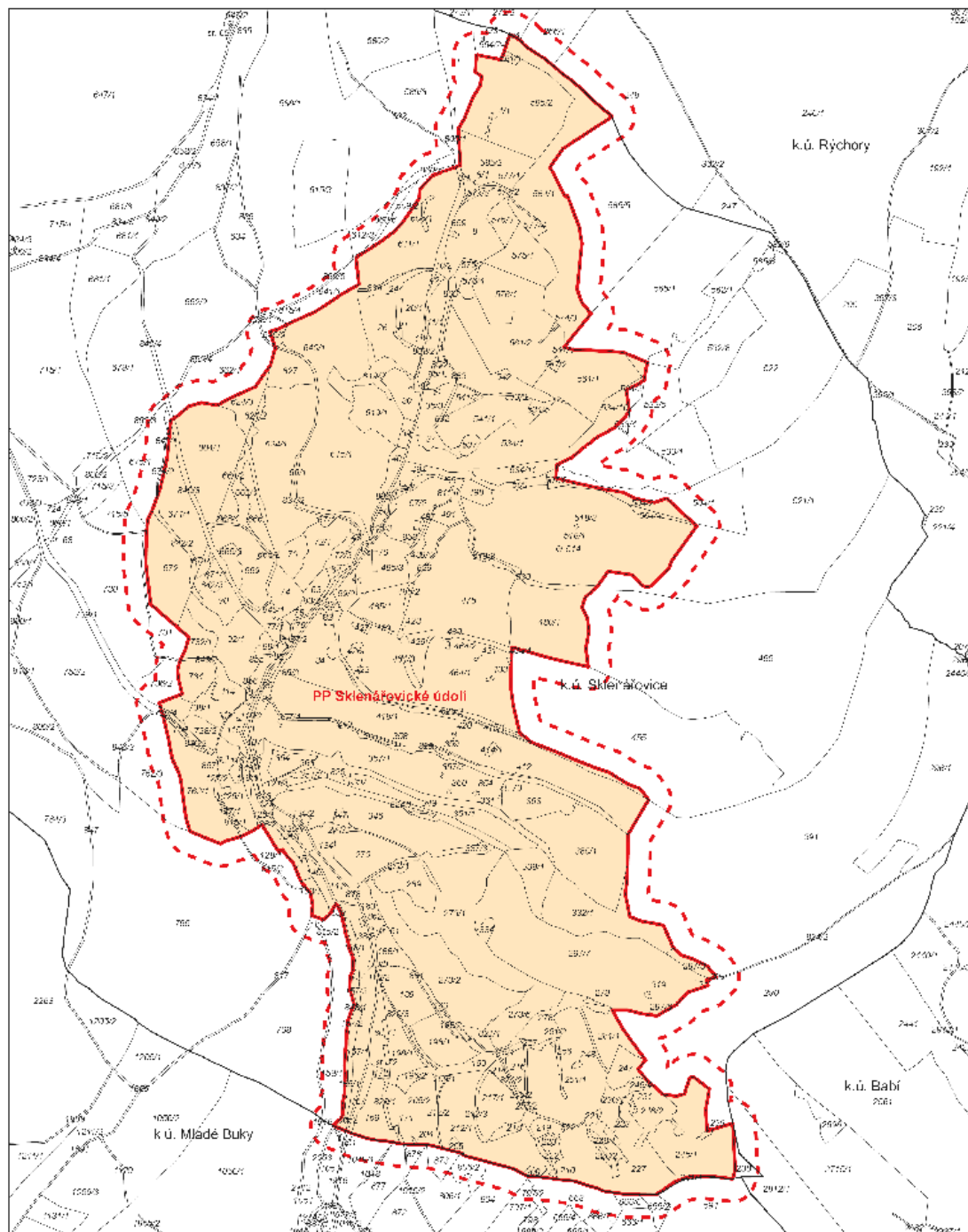
M1 - Orientační mapa s vyznačením PP Sklenářovické údolí



-  PP Sklenářovické údolí
-  ochranné pásmo

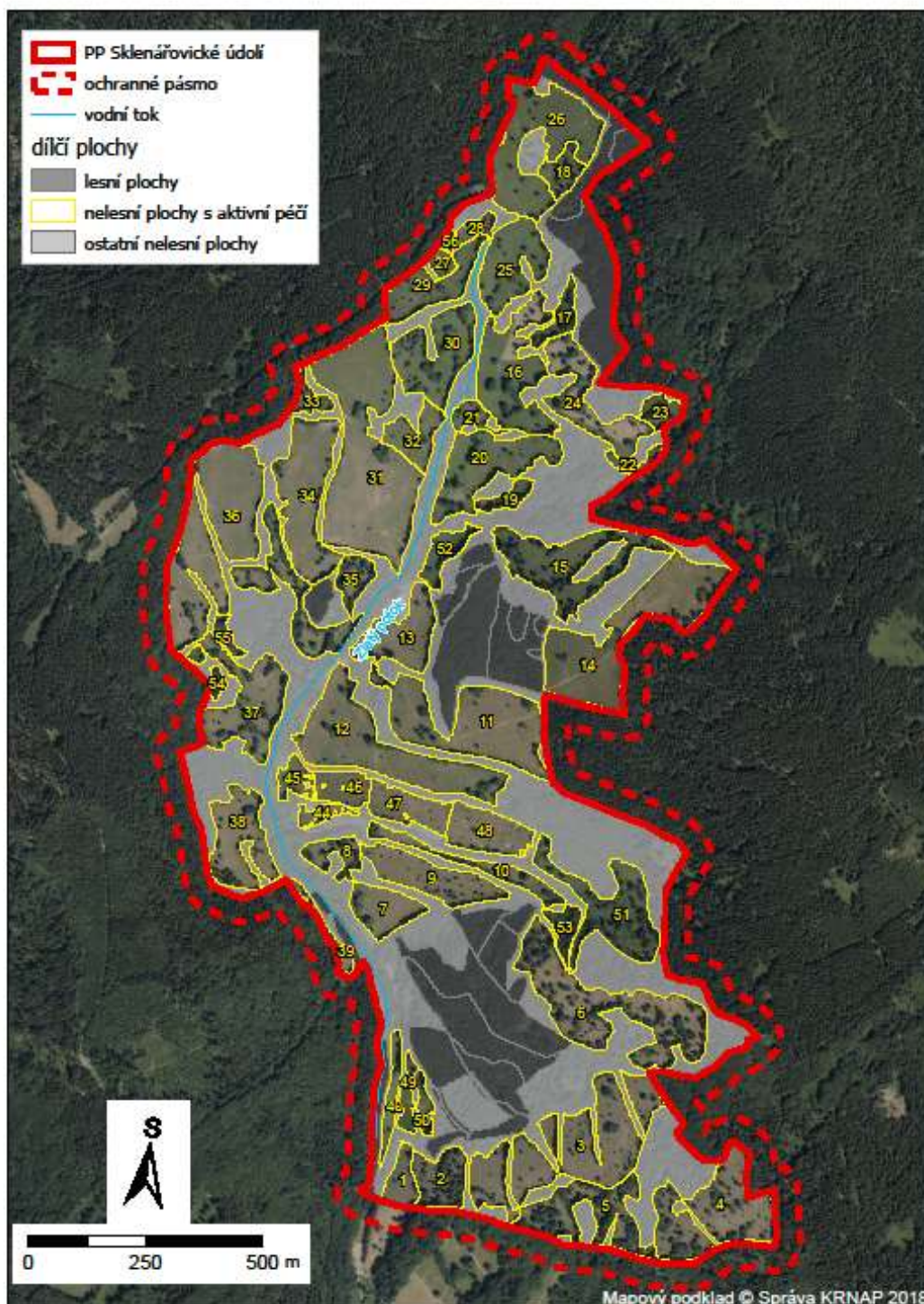
Příloha M2 - Katastrální mapa se zákresem ZCHÚ a jeho ochranného pásma

M2 - Katastrální mapa se zákresem PP Sklenářovické údolí a jejího ochranného pásma

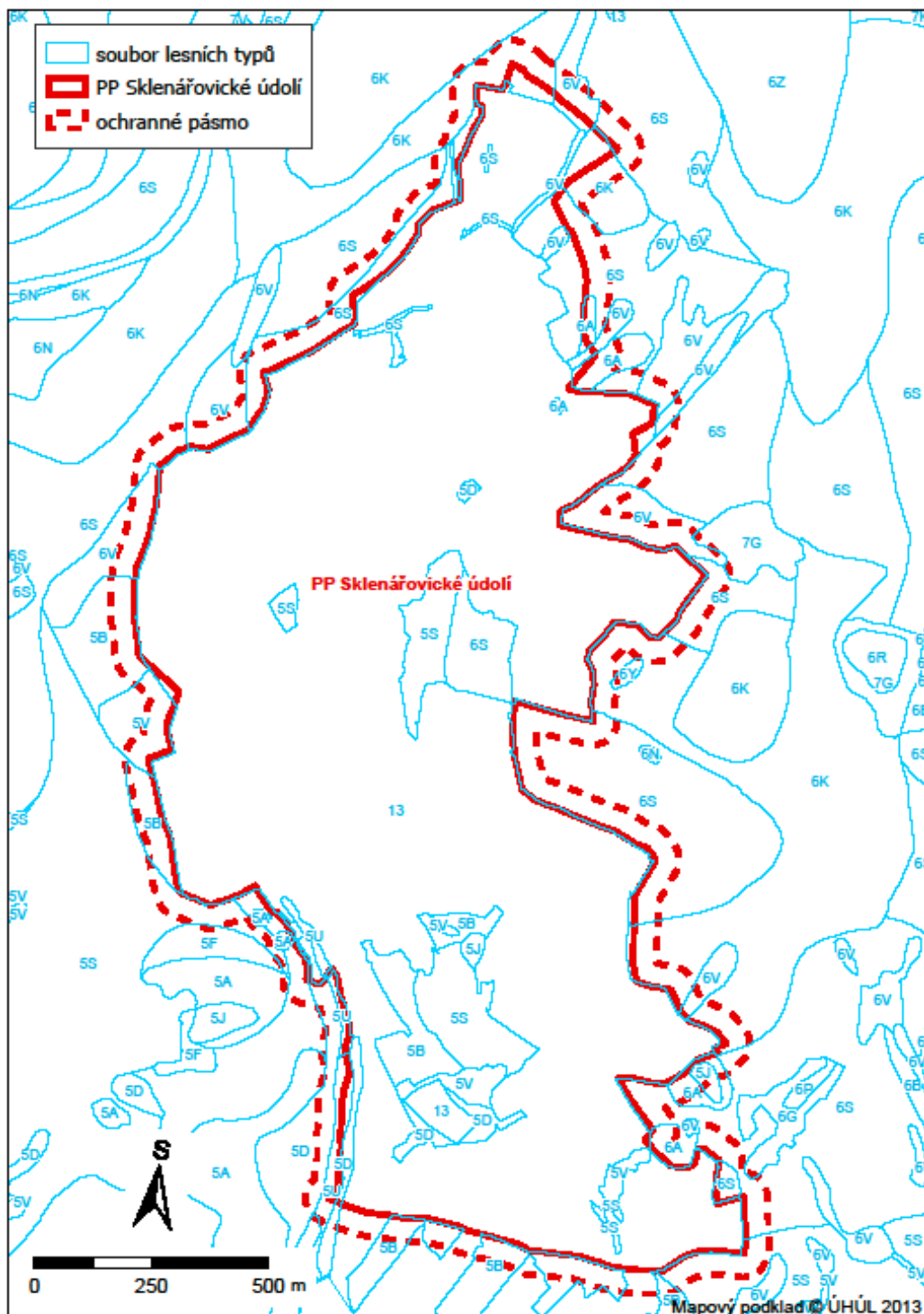


- hranice parcel
- hranice katastru
- PP Sklenářovické údolí
- ochranné pásmo

M3 - Mapa dílčích ploch a objektů v PP Sklenářovické údolí



M4 - Lesnická mapa typologická PP Sklenářovické údolí



M5 - Mapa stupňů přirozenosti lesních porostů v PP Sklenářovické údolí

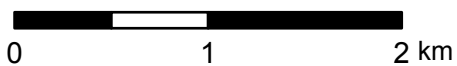
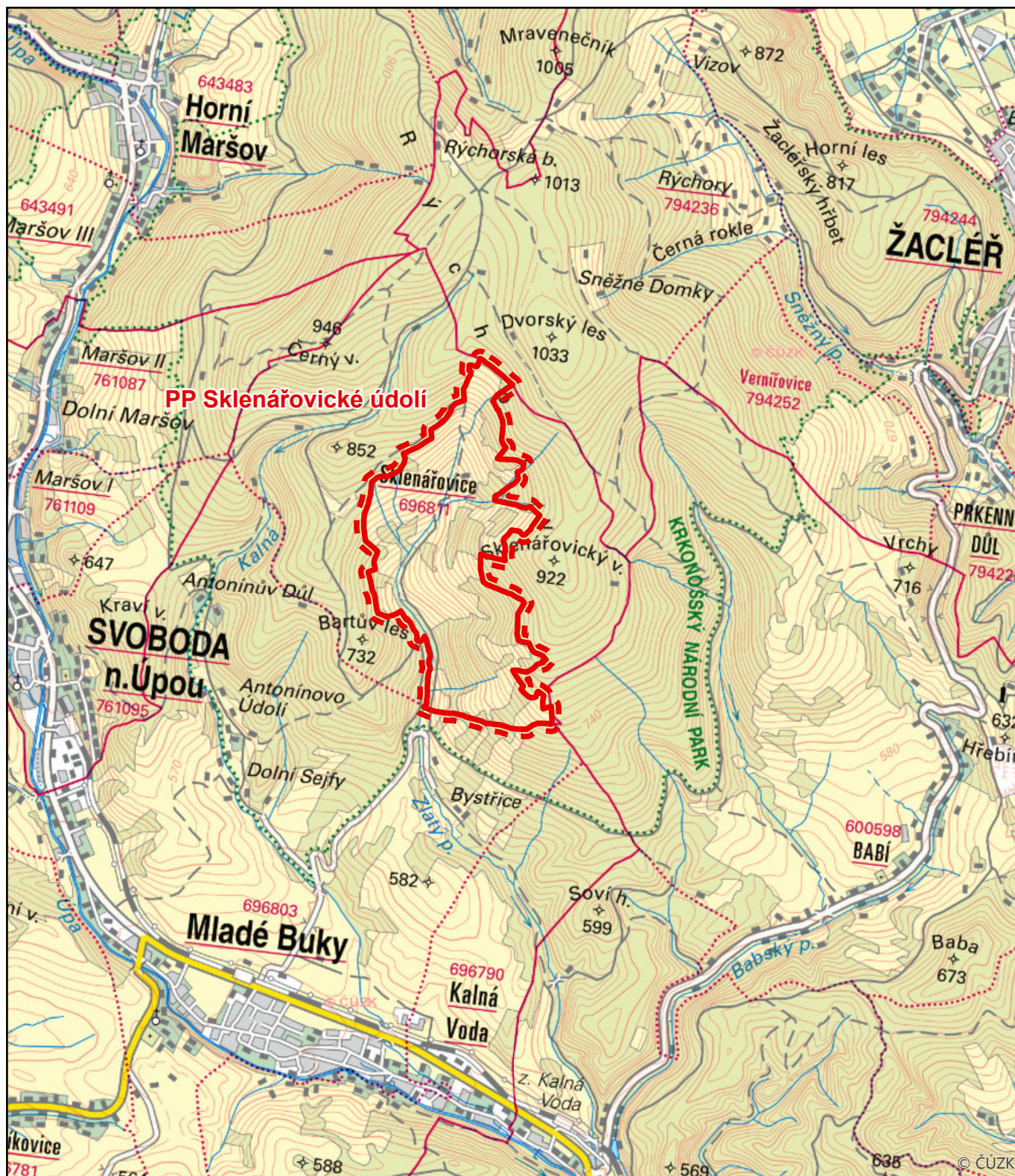




Příloha V1 - Digitální grafické znázornění průběhu hranic dílčích ploch
- samostatný adresář „V1“ v elektronickém adresáři „Přílohy“

Příloha F1 – Vybraná fotodokumentace
- samostatný soubor „F1“ v elektronickém adresáři „Přílohy“

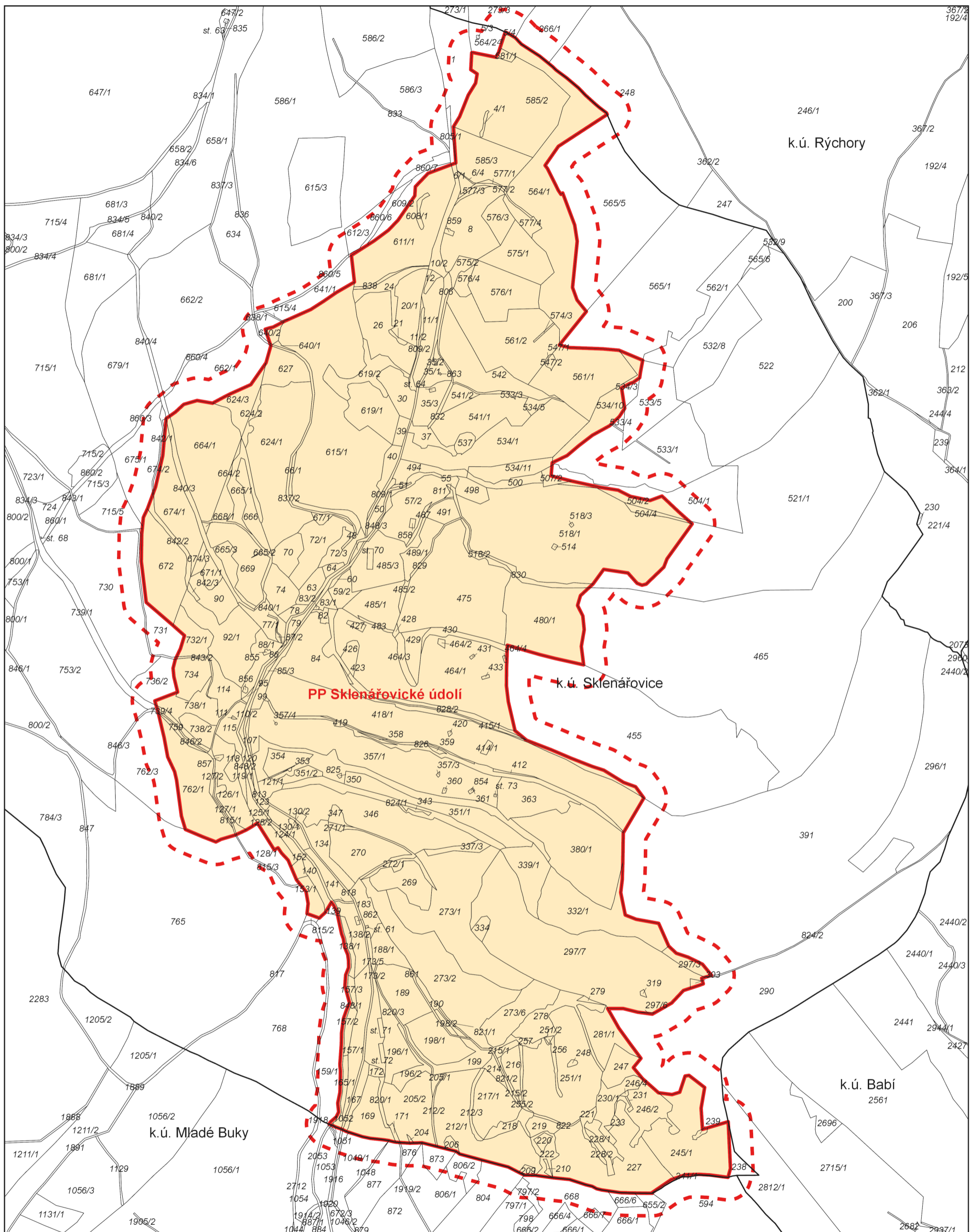
Protokol o způsobu vypořádání připomínek, kterým se zároveň plán péče schvaluje

M1 - Orientační mapa s vyznačením PP Sklenářovické údolí



-  PP Sklenářovické údolí
-  ochranné pásmo

M2 - Katastrální mapa se zákresem PP Sklenářovické údolí a jejího ochranného pásma



- hranice parcel
- hranice katastru
- PP Sklenářovické údolí
- ochranné pásmo

M3 - Mapa dílčích ploch a objektů v PP Sklenářovické údolí

